

В Диссертационный совет Д 212.298.19
при ФГАОУ ВО «Южно-Уральский
государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
454080. Челябинск, проспект Ленина, 76
E-mail: dsl9susu@mail.ru
Тел/факс (351) 267-99-76

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Даровских Ольги Игоревны на тему
«Теоретические, правовые и организационные основы обеспечения
эффективности уголовно-процессуальной деятельности», представленной на
соискание учёной степени доктора юридических наук по специальности
12.00.09 – Уголовный процесс.

Уголовно-процессуальная деятельность, как деятельность одновременно и управленческая, и правозащитная и социальная и т.д., занимает значительное место в общественной жизни. Одной из ее особенностей является ярко выраженная способность значительным образом воздействовать на признаваемые личностью и обществом и охраняемые государством ценности. При этом традиционные требования к указанной деятельности далеко не в полной мере отражают потребности современного этапа развития России. Постановка, решение вопросов о новых требованиях к уголовно-процессуальной деятельности и создание моделей, им соответствующих, способствует оптимизации регулирования уголовно-процессуальных отношений и стабилизации отношений в обществе. Предложенное соискателем применительно к уголовно-процессуальной деятельности требование «эффективности» безусловно относится к необходимым и отражает современные потребности общества.

Необходимость построения модели эффективной уголовно-процессуальной деятельности обусловлена данными практики, свидетельствующей о большом числе нераскрытых преступлений, многочисленных нарушениях при производстве по уголовным делам, большом числе подаваемых ходатайств и жалоб и т.д. При этом, комплексного анализа указанной категории, несмотря на его упоминание как в законе, так и в решениях Конституционного и Верховного Судов Российской Федерации, в рамках уголовно-процессуальной науки предпринято не было.

Эти и другие факторы, обуславливающие выбор и актуальность темы диссертации подробно и убедительно изложены в автореферате и с ними необходимо согласиться.

Адекватно кругу выявленным проблем в автореферате сформулированы цель и задача исследования. Ознакомление с содержанием автореферата позволяет заключить, что автор работы поставленные перед собой задачи решил. Этому способствовала правильно выбранные методологические подходы исследования, обширные теоретическая, нормативная и эмпирическая основы исследования. Они же обеспечили высокий уровень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Вынесенные на защиту положения и подходы к их разработке и обоснованию свидетельствуют об их научной новизне.

Определив в первой главе категорию «эффективность уголовно-процессуальной деятельности», выработав ее критерии и правовые основания, автор на указанной базе подошла к выработке концепции обеспечения эффективности уголовно-процессуальной деятельности и определила ее место в системе научного знания.

Особо хочется отметить предложение автором (положение 5, выносимое на защиту, с. 14, 29-31 автореферата) методологии оценки эффективности уголовно-процессуальной деятельности, которая может стать теоретической базой разработки единых современных критериев оценки эффективности деятельности участников уголовного судопроизводства, что особенно актуально в связи с нескончаемой критикой ныне существующих критериев оценки деятельности государственных органов - «палочной» системы в органах, осуществляющих уголовное преследование, «стабильности приговоров» в суде и т.д. Автором на основе разработанной концепции предложены принципы и условия, обеспечивающие эффективность уголовно-процессуальной деятельности, понятие и сущность средств и способов ее обеспечения.

Разработка теоретической модели позволила далее в работе уделить необходимое внимание системному исследованию факторов, негативно влияющих на эффективное осуществление уголовно-процессуальной деятельности и выработать предложения по их преодолению, а также оптимизации правовых и организационных средств, обеспечивающих эффективность уголовно-процессуальной деятельности.

В этой части следует полностью разделить позицию автора (положение 15, выносимое на защиту, с. 17, 38-39 автореферата) о взаимосвязи и взаимозависимости уголовно-процессуальных гарантий с эффективностью уголовно-процессуальной деятельности.

Разработка общих научных подходов к построению и функционированию правовых и организационных средств, обеспечивающих эффективность уголовно-процессуальной деятельности, позволила сформировать конкретные требования к деятельности суда и иных участников процесса, эффективность которых нуждается в наибольшем совершенствовании. Подробно рассмотрены особенности критериев эффективности деятельности суда - законность, результативность, объективность, своевременность, качественность, доступность – и предложено их конкретное содержательное наполнение (с. 44-45 автореферата). Высказаны конкретные предложения по корректировке деятельности следователя, прокурора и адвоката с целью приведения их в соответствие с предложенной теоретической моделью (с. 45-52).

Значение выработки общих подходов к совершенствованию эффективности деятельности конкретных субъектов уголовного процесса состоит в возможности их применения к и другим участниками уголовного судопроизводства при дальнейшем развитии данного научного направления и позволит сформировать полноценную научную школу обеспечения эффективности уголовно-процессуальной деятельности.

Следует полностью разделить предложенные автором научную идею о конкретности эффективности в уголовном судопроизводстве (п. «а» положения 4, выносимого на защиту); подходы к определению цели механизма, обеспечивающего эффективность уголовно-процессуальной деятельности (положение 6, выносимое на защиту); определению средств и способов, используемых для достижения назначения уголовного процесса (положение 8, выносимое на защиту); выделению уровней правовых средств, обеспечивающих эффективность деятельности (положение 10, выносимое на защиту) и др.

Как и любая творческая работа, исследование Ольги Игоревны Даровских подталкивает к постановке ряда вопросов, по которым необходимы дополнительные пояснения.

1). В положении 2, а также в п. «е» положения 4, выносимых на защиту, автор указывает, что эффективной уголовно-процессуальной деятельностью будет деятельность **должностных** лиц. В то же время, на странице 25 автореферата такое ограничение к лицам, деятельность которых может оцениваться на предмет эффективности, отсутствует. Кроме того, (с. 50-51 автореферата) параграф четвертый пятой главы посвящен обеспечению эффективности деятельности адвоката в уголовном процессе, который должностным лицом не является.

В связи с этим представляет интерес позиция соискателя по вопросу о границах уголовно-процессуальной деятельности, подлежащей оценке с точки зрения «эффективности».

2). В положении 14, выносимом на защиту, присутствие избыточного количества оценочных понятий в тексте уголовно-процессуального закона отнесено к недоработкам законодателя, требующим совершенствования для обеспечения эффективной уголовно-процессуальной деятельности.

Учитывая «оценочность», как существенную характеристику эффективности в уголовном судопроизводстве (п. «ж» положения 4, выносимого на защиту), требует дополнительного обоснования предложение о законодательном закреплении понятия «эффективная уголовно-процессуальная деятельность» (п. «б» положения 17 выносимого на защиту).

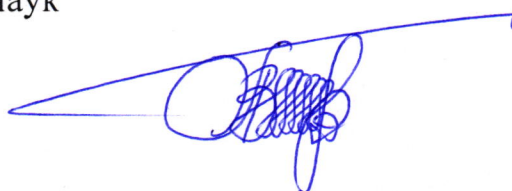
Сформулированные вопросы относятся к разряду дискуссионных и не влияет на общий вывод и положительную оценку диссертации О.И. Даровских.

Диссертационное исследование О. И. Даровских соответствует паспорту специальности 12.00.09 – Уголовный процесс. Стиль изложения нареканий не вызывает. Выводы и позиции обоснованы и убедительны. Автореферат отражает основные положения диссертации. В опубликованных работах в достаточной мере представлены основные результаты проведенного диссертационного исследования. Исходя из текста автореферата, автору удалось достигнуть намеченной цели.

Таким образом, судя по автореферату, диссертация Даровских Ольги Игоревны на тему «Теоретические, правовые и организационные основы обеспечения эффективности уголовно-процессуальной деятельности», по специальности 12.00.09 – уголовный процесс выполнена на актуальную

тему, является завершённой научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, влекущее решение научной проблемы, имеющей важное политическое и социально-экономическое значение, и которая соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор – Ольга Игоревна Даровских - заслуживает присуждения учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 - Уголовный процесс.

Профессор кафедры уголовного процесса
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»
доктор юридических наук



Г. В. Абшилава

Подпись Георгия Валерьяновича Абшилавы «заверяю»
Ученый секретарь Ученого совета
ФГБОУ ВО «Ульяновский
государственный университет»



О.А. Литвинко

24.05.2022

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Ульяновский государственный университет»
Адрес: 432970, Российская Федерация, г. Ульяновск, улица Льва Толстого,
дом. 42.

Тел: 8 (8422) 41-20-88

Адрес электронной почты: contact@ulsu.ru

Сайт университета: <https://www.ulsu.ru>

Научная специальность Абшилавы Г.В.: 12.00.09 - Уголовный процесс