

В диссертационный совет Д 212.298.19 по защите докторских и кандидатских диссертаций при ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

454080, г. Челябинск, проспект Ленина, 78 Б

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Титовой Елены Викторовны
на тему «Правомерное поведение в российском конституционном праве»,
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук
по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный
судебный процесс; муниципальное право»

Тема диссертационного исследования Е.В. Титовой обладает актуальностью. В работе концепция конституционного правомерного поведения рассматривается во многом с позиций конституционной аксиологии, что представляет собой востребованный и требующий дальнейшего доктринального осмысления конституционно-правовой подход.

В целом развитие отечественной теории конституционного права по пути содержательного обогащения его базовых терминов и понятий с учетом их национально-культурного понимания представляется отвечающим тем вызовам, с которыми сталкивается наше государство на современном этапе.

Актуальность заявленной автором темы во многом предопределена также востребованностью дальнейшего изучения и сопряженной с ней категории – общерегулятивных конституционных норм (норм с «открытой текстуальностью»). Именно исследование норм общерегулятивного характера (на фоне стремительных процессов цифровизации, уровень развития которых уже сейчас позволяет говорить о переводе в цифровой

вид все большего числа конкретнорегулятивных норм) в рамках правовых исследований будет, как нам представляется, выходить на первый план.

Нам импонирует мысль автора о том, что правомерное конституционное поведение обладает легитимирующими характеристиками. Следует согласиться с тезисом автора о том, что доктринальное осмысление данного тезиса также является перспективным направлением современных исследований (стр. 4).

Следует также поддержать подход автора к рассмотрению конституционного правомерного поведения, как многомерного и многоуровневого понятия. Только такое разностороннее и многоаспектное рассмотрение сложных конституционно-правовых понятий и категорий, к которым, в частности относится и категория конституционного правомерного поведения, претендует на содержательную полноту, научную достоверность и объективность.

По содержанию автореферата можно сделать вывод о высокой степени научной разработанности темы диссертационного исследования. Автором также тщательно проработана методология и методический комплекс, прописаны, какие новые научные результаты и с помощью каких методов общенаучного и частнонаучного ряда получены.

Цели и задачи исследования четко сформулированы, это свидетельствует о глубоком осмыслении поставленных проблем. Структура диссертации соответствует ее целям и задачам.

Оценивая положительно автореферат, отметим, что автором разработаны и выдвинуты теоретические и научно-практические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение.

Научная новизна сделанных автором выводов базируется прежде всего на предложенном диссертантом подходе к пониманию правомерного поведения в российском конституционном праве, в основе которого – его

интерпретация как демократического и общественно-гражданского участия, отражающего целеполагание и ценностные установки граждан, детерминированные конституционным правопониманием.

Основные результаты исследования отражены в публикациях автора: тридцати одной статье и девяти монографиях (в том числе в соавторстве). Текст автореферата Е.В. Титовой дает полное представление о теоретической и практической значимости проведенного диссертационного исследования, о достоверности его результатов и апробации.

В целом положительно оценивая отраженные в автореферате достижения диссертанта по осмыслению темы, хотелось бы поставить ряд вопросов, требующих дополнительного пояснения, а также высказать отдельные замечания и комментарии.

1. Является ли, по мнению автора, только личность (индивид) субъектом правомерного конституционного поведения или в таком качестве также могут выступать органы публичной власти, в том числе коллегиальные?

2. Исходя из содержания автореферата, создается впечатление, что говоря о конституционных ценностях, автор преимущественно имеет в виду только те из них, которые эксплицитно выражены. Отражает ли, по мнению диссертанта, конституционное правомерное поведение также ценности, выработанные в практике конституционного правосудия? В отдельных случаях выявляемые Конституционным Судом РФ из текста Конституции ценности могут быть сформулированы достаточно сложно. Следует ли их учитывать, по мнению автора, при оценке поведения как конституционно правомерного?

3. На наш взгляд, не совсем точной является характеристика конституционных ценностей, даваемая автором, поскольку, по нашему мнению, конституционные ценности выражают отношение значимости и,

как таковые, по своей сути, не содержат правил (моделей, норм, стандартов) поведения (положение 11, выносимое на защиту). Свои функциональные характеристики они в большей степени реализуют в рамках конституционного правосудия, выступая дополнительным инструментом принятия и обоснования решений органа конституционного контроля.

4. Отдельные формулировки по тексту диссертации представляются нам неточными. В частности, считаем неверным утверждение, что "российская Конституция функционирует в качестве <...> стандарта поведения человека, государства и общества" по тем причинам, что Конституция, как акт, не представляет собой единичный, самостоятельный стандарт; можно говорить о том, что она содержит в себе *совокупность стандартов*; при этом такой термин как "поведение государства" также, на наш взгляд, не является бесспорным.

Высказанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования в целом. Автореферат диссертации Е.В. Титовой отвечает требованиям, установленным к работам подобного рода. По содержанию автореферат диссертации соответствует паспорту специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Таким образом, Титова Елена Викторовна заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

« 31 » мая 2022 г.
доктор юридических наук,
профессор,
заведующий кафедрой теории
права и государства, научный

руководитель Юридического
института Федерального
государственного автономного
образовательного учреждения
высшего образования «Российский
университет дружбы народов»,
председатель Комитета Совета
Федерации по конституционному
законодательству
и государственному
строительству,
заслуженный юрист Российской
Федерации

А.А. Клишас

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
Почтовый адрес: 103426, г. Москва, ул. Б. Дмитровка, д. 26.
Телефон: +7 (495) 629-70-09

Копия А.А. Клишас заверена

Начальник отдела по работе с сенаторами
Российской Федерации и их помощниками
Управления государственной службы и кадров
Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации
31. мая 2022 г.

