

В диссертационный совет 24.2.437.12
на базе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский
государственный (национальный
исследовательский университет)
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 78 Б,
корп. 5, ауд. 401

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Русман Галины Сергеевны на тему:
«Поощрительные формы уголовного судопроизводства»,
представленную на соискание ученой степени доктора юридических
наук по специальности 5.1.4 - Уголовно-правовые науки.**

Диссертационное исследование Г.С. Русман посвящено очень важной и актуальной теме – поощрительным формам уголовного судопроизводства, которая имеет существенное значение для развития отечественной уголовно-процессуальной науки.

Защита прав и свобод личности в уголовном процессе не может быть обеспечена должным образом, если существующие процедуры разрешения уголовных дел не отвечают потребностям современного общества, являются малоэффективными и неактуальными.

Как справедливо отмечает соискатель, выявленный запрос на рационализацию и экономическую целесообразность уголовно-процессуальной деятельности, с одной стороны, и имеющийся общественно-правовой нарратив на поощрение и гуманизацию в уголовном судопроизводстве, с другой стороны, подтверждают актуальность теоретических изысканий в поиске подходящих для этого форм судопроизводства, выявлению общего и особенного в существующих формах, для выработки единой концепции поощрения в уголовном судопроизводстве.

Диссертант проделал значительную работу по изучению текущего правового регулирования реализации упрощенных порядков судопроизводства и институтов освобождения от уголовной ответственности в связи с позитивным посткриминальным поведением. Однако в науке и правоприменительной практике отсутствует единый подход в понимании данных вопросов, что, как было отмечено автором, препятствует должному воплощению поощрительных норм в условиях уголовного судопроизводства.

Диссертация Г.С. Русман отличается от имевшихся ранее работ, затрагивающих схожие вопросы, разработанной и обоснованной концепцией реализации норм уголовного права посредством поощрительных форм уголовного судопроизводства.

Вполне оправданно, на наш взгляд, соискатель обосновывает дуалистичность природы уголовно-процессуального поощрения как процедуры и как положительного стимула универсального характера.

Полученные автором выводы и рекомендации выглядят достаточно убедительно, логичны и соответствуют современным реалиям и потребностям развития уголовно-процессуального права.

Проведенное диссертационное исследование позволило автору сделать ряд глубоких теоретических выводов и предложений, которые могут быть использованы для дальнейшего исследования различных направлений реализации поощрительных форм в уголовном судопроизводстве, в том числе и вопросов эффективного воплощения конкретных поощрительных производств.

Эти положения и выводы развивают, изученную в работе тему, что определяет ее научную новизну, теоретическую и практическую ценность.

Результаты диссертационного исследования позволили автору уточнить отдельные теоретические положения касающиеся таких дефиниций как «поощрения», «поощрительные формы в уголовном судопроизводстве» и «уголовно-процессуальные поощрительные правоотношения», а также выявить сущность упрощенного порядка судебного разбирательства и

института освобождения от уголовной ответственности в связи с позитивным посткриминальным поведением лица, привлекаемого к уголовной ответственности, которая носит поощрительную процессуальную природу.

Нельзя не отметить практическую значимость работы. Автором предложены алгоритмы принятия процессуальных решений уполномоченными на реализацию поощрения лицами.

Диссертант сумел достигнуть поставленных во введении цели и задач, верно сформулировал объект и предмет научного исследования.

Достижению цели исследования способствовала использованная диссертантом система подходов и методов (системный, структурный и функциональный подходы; методы анализа, синтеза, причинно-следственных связей и др.).

Репрезентативность эмпирического материала обусловлена изученными материалами судебной практики Конституционного Суда РФ, материалами судебной практики, опубликованными в информационных ресурсах государственной автоматизированной системы РФ «Правосудие», справочно-правовых систем «Гарант», «КонсультантПлюс» и других информационных ресурсов.

Кроме того, за период с 2013-2022 гг. автором было изучено 582 уголовных дела, 1118 приговора, 247 постановлений о прекращении уголовных дел, 456 решений кассационных и апелляционных судов; проанкетировано 690 судей, 156 сотрудников прокуратуры, 276 следователей Следственного комитета Российской Федерации, 204 адвокатов-защитников по уголовным делам.

Выносимые на защиту положения отвечают требованиям научной новизны, практической значимости, достоверности полученных результатов, что подтверждается актами внедрения результатов диссертационного исследования Г.С. Русман в учебный процесс Южно-Уральского государственного университета (национального исследовательского

университета) и Оренбургского государственного университета, а также достаточным объемом публикаций по теме исследования.

Диссертационная работа Г.С. Русман на тему «Поощрительные формы уголовного судопроизводства» представляет глубокий научный труд, в котором комплексно и всесторонне были изучены потребности в реализации и расширении применения поощрительных форм уголовного судопроизводства.

Изложенное позволяет заключить, что проведенное диссертантом исследование является актуальной, завершенной научно-квалификационной работой.

При положительной оценке работы следует обратить внимание на некоторые дискуссионные положения:

- диссертантом на стр. 57 автореферата при раскрытии второго параграфа «Досудебное соглашение о сотрудничестве как поощрительная форма уголовного судопроизводства» четвертой главы «Реализация поощрительных форм уголовного судопроизводства при упрощенных порядках принятия судебного решения» указано, что выявлено отсутствие процессуальных гарантий потерпевшего при заключении с обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве, поскольку потерпевший не является стороной взаимовыгодного сотрудничества государства и обвиняемого.

Однако из содержания автореферата не совсем ясна позиция автора по этому вопросу, который неоднократно становился предметом научной дискуссии. Хотелось бы услышать мнение автора по вопросу обеспечения гарантий прав потерпевшего при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве в свете рассматриваемого взаимодействия государства и обвиняемого.

Высказанное замечание не снижает общего высокого уровня представленного диссертационного исследования, не влияет на общую его положительную оценку и носит дискуссионный характер.

Представленная работа Галины Сергеевны Русман «Поощрительные формы уголовного судопроизводства» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное значение для развития науки уголовно-процессуального права, соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям в Положении о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, в ред. 18.03.2023 г.), а ее автор Галина Сергеевна Русман заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. - Уголовно-правовые науки.

Заведующий кафедрой уголовного права
юридического факультета ФГБОУ ВО
«Оренбургский государственный университет»
доктор юридических наук, доцент

Н.Ю. Волосова

16.08.2023г.

Сведения об организации:
г. Оренбург, пр. Победы, 13
тел.: 8(3532)77-67-70
e-mail: rector_osu@mail.osu.ru

Подпись Волосовой Н.Ю. заверяю

Проректор по научной работе



С.Н. Летута