

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Нестеренко Игоря Анатольевича
«Административные процедуры государственной регистрации актов,
документов, прав, объектов», представленной на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14
административное право, административный процесс.**

В работе рассматривается, безусловно, актуальная проблема современного административного права. Так, формирование и функционирование системы административных процедур представляется одним из ключевых вопросов современной административной реформы. С развитым процедурным регулированием связывается увеличение эффективности публичного управления в целом, а также снижение размеров коррупции, повышение уровня удовлетворенности граждан, взаимодействующих с органами исполнительной власти. Данное утверждение справедливо и для порядка государственной регистрации, что объясняется охранительным предназначением рассматриваемых процедур. С одной стороны, они обеспечивают публичную цель, определяющую необходимость государственной регистрации. С другой - ограничивают дискрецию компетентных субъектов, гарантируя права невластных участников соответствующих отношений. Актуальность темы диссертационного исследования объясняется также ее недостаточной проработкой в научной литературе.

Автору удалось сделать ряд интересных, репрезентативных выводов и предложений. В частности, обоснованным выглядит градация регистрационных дел, в зависимости от структуры правоотношений. В работе выделяются следующие категории (виды) регистрационных административных дел: дела о регистрации отдельных видов подзаконных нормативных правовых актов; дела о регистрации социально значимых юридических фактов (актов гражданского состояния, фактов приобретения, изменения и утраты статуса юридического лица и т.п.); дела о регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним; дела о регистрации отдельных видов потенциально опасного имущества (опасных производственных объектов, транспортных средств и т.п.) (стр. 12). Такая классификация предопределяется специфическим административно-правовым режимом регистрации для каждого вида дел. Она может быть полезна законодателю, при определении нормативной правовой основы регистрации, а также правоприменителю, который получит ориентиры для своей деятельности (общие для каждого вида цели, принципы, отдельные процедурные аспекты).

В связи с этим автором был определен и разработан перечень типизированных мер, решений и действий регистрирующих органов по каждой из категорий регистрационных дел, а именно дел о государственной регистрации юридических фактов, подзаконных нормативных правовых

актов, прав на недвижимое имущество и сделок с ним, потенциально опасных объектов, сформулированы предложения по внесению изменений в федеральные законы и подзаконные нормативные правовые акты, регламентирующие порядок разрешения указанных категорий регистрационных дел. Все это, как справедливо полагает И.А. Нестеренко, направлено на оптимизацию административных процедур государственной регистрации актов, документов, прав, объектов (стр. 13).

В целом, выводы автора сводятся к необходимости совершенствования нормативной правовой регламентации административных процедур. В частности, предлагается «в структуре каждой из выделенных административных процедур государственной регистрации юридических фактов нормативно зафиксировать те виды юридической ответственности (дисциплинарной и (или) административной), которые могут быть применены за нарушение установленных процедурных правил к органам и лицам, ответственным за регистрацию юридических фактов, а также иные юридические последствия за нарушение установленных правил государственной регистрации юридических фактов. Высказанные предложения предлагается реализовать посредством издания типового регламента государственной регистрации отдельных юридических фактов, который, по мнению автора, целесообразно ввести в действие указом Президента Российской Федерации» (стр. 21). «Диссертант высказывает предложение о необходимости проведения комплексной систематизации и унификации указанных процедур в целях оптимизации регистрационной деятельности федеральных органов исполнительной власти». Правовой формой данной идеи видится «типовой регламент регистрации подзаконных нормативных правовых актов, утверждаемый и вводимый в действие указом Президента Российской Федерации». В нем предполагается «закрепить (с достаточной степенью детализации и конкретизации) базовые элементы выделенных административных процедур» (стр. 23). Аналогичные выводы делаются и в отношении иных регистрационных дел. По мнению автора, каждая их группа требует детализации в отдельных административных регламентах, которые должны утверждаться Президентом Российской Федерации. Такие новеллы вполне соотносятся с парадигмой, проводимой в стране, административной реформы. Предложенные регламенты без труда займут свое место среди аналогичных актов, определяющих различные административные процедуры.

Ряд выводов, как представляется, не лишены недостатков. Так, неясно, почему регламенты совершения регистрационных действий, предложенные автором, утверждаются именно Президентом Российской Федерации, а не Правительством Российской Федерации. В пользу последнего свидетельствуют следующие факты. Во-первых, регистрационные процедуры не касаются вопросов общественной безопасности, обороноспособности, иностранных дел и пр., то есть сфер непосредственного управления которыми отнесено к компетенции главы государства. Во-вторых, регламенты

относятся к предмету административной реформы. В системе исполнительной власти за ее осуществление отвечает Минэкономразвития России, подчиняющееся высшему органу исполнительной власти (Правительству). В-третьих, полномочия Президента Российской Федерации, частично пересекаются с компетенцией Правительства Российской Федерации. Это предопределяется системой разделения властей, с учетом механизма сдержек и противовесов. От правительственной власти, в таких условиях, ожидается решение текущих управленческих вопросов. Глава государства контролирует, координирует, а также осуществляет иные функции в отношении наиболее важных задач государственной и общественной жизни (противодействие коррупции, внешние сношения, безопасность и прочие). Проблематика государственной регистрации – это обычные текущие вопросы государственного управления.

Автором также предлагается исключить процедурные нормы, обеспечивающие регистрацию отдельных прав и сделок с ними, из действующего законодательства: Федеральных законов «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» и «О государственной регистрации прав на воздушные суда и сделок с ними». Они должны консолидироваться в типовом регламенте государственной регистрации права собственности и иных вещных прав на имущество и сделок с ним, утверждаемым указом Президента Российской Федерации (стр. 23). В таком случае, юридическая гарантированность прав граждан и организаций окажется сниженной. Все-таки, закон – это более предпочтительная форма для норм, определяющих взаимоотношения властных и невластных участников административных правоотношений.

В автореферате также не нашла отражения идея о федеральном законе об административных процедурах, обсуждаемая в кругах ученых-административистов уже довольно давно. Именно принятие такого закона позволит урегулировать вопросы терминологии, принципов, основных типовых действий. В этом случае все подзаконные акты будут опираться на единые правила, что освободит органы от обязанности их дублирования в своих регламентах.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и определяющими не являются. Автореферат соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам, выводы и предложения автора отвечают условиям новизны и актуальности, представляют интерес для науки административного права, а также нормотворческой и правоприменительной практики. В итоге, можно сделать вывод о том, что диссертация «Административные процедуры государственной регистрации актов, документов, прав, объектов» представляет собой самостоятельное и завершённое исследование важнейшей проблемы, а ее автор Игорь Анатольевич Нестеренко заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право, административный процесс.

Отзыв представил: Шерстобоев Олег Николаевич, 630007, г. Новосибирск, ул. Советская 7. Телефон: 8 (383) 2233629, адрес электронной почты: sherson@yandex.ru. Новосибирский юридический институт (филиал) Национального исследовательского Томского государственного университета, доцент кафедры истории государства и права, конституционного права.

доцент кафедры истории государства и права,
конституционного права Новосибирского
юридического института (филиала) Национального
исследовательского Томского государственного
университета, кандидат юридических наук



О.Н. Шерстобоев

Подпись Шерстобоева О.Н. удостоверяю.

Директор НЮИ (ф) ТГУ



Л.П. Чумакова