

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Гречкина Николая Сергеевича по теме «Представительство в административном судопроизводстве» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс**

Представленная диссертация посвящена весьма актуальной и интересной теме, в процессе исследования которой диссертант затронул недостаточно исследованные проблемы административно-правового регулирования института представительства, и предложил ряд новых решений, характеризующих административно-процессуальные отношения, возникающие при осуществлении представительства в административном судопроизводстве. Круг вопросов, освещенных в диссертационной работе, представляет повышенный интерес для науки административного и административно-процессуального права и обуславливает актуальность избранной темы.

Следует отметить, что число исследований, а, следовательно, и количество научных изданий по указанной проблеме в современной юриспруденции немногочисленно. При этом в отдельных трудах, посвященных разработкам проблем института представительства, уделяется внимание в отечественной науке гражданского и гражданского процессуального права, уголовного и уголовно-процессуального права, таких разработок в административно-правовой науке до настоящего времени не проводилось. Поэтому диссертационное исследование Н.С. Гречкина восполняет существующий пробел в отечественной юридической науке и представляет собой определенный в нее вклад.

В положениях, выносимых на защиту, достаточное внимание уделено проблемам нормативно-правового регулирования представительства в административном судопроизводстве, выделению специфических признаков представительства, определению категориального аппарата представительства, а также основным направлениям совершенствования правового регулирования института представительства в процессуальном законодательстве на современном этапе развития административного судопроизводства.

Значительный теоретический материал, глубокий анализ научных трудов ученых, использование достижений различных научных разработок в сфере представительства, применение результатов изучения правоприменительной практики судебных органов, позволило автору мотивировать представленные выводы и предложения.

Научная новизна диссертационного исследования проявляется в разработке авторской концепции представительства в административном судопроизводстве и постановке проблемы комплексного теоретического

анализа нормативной регламентации института судебного представительства, основанной на последовательном развитии в теории права института судебного представительства и интегративном подходе к сущности и содержанию административного судопроизводства. В рамках данной концепции предложено определение понятий «представительство в судопроизводстве», «представительство в административном судопроизводстве», «законный представитель в судопроизводстве»; компаративному анализу подвергнуто многоотраслевое нормативное регулирование института представительства в судопроизводстве; выявлены общепроцессуальные и специфические признаки представительства в административном судопроизводстве.

В работе осуществляется сравнительно-правовой анализ широкого круга теоретических, нормативных и эмпирических материалов и, на этой основе, разрабатываются практические подходы к вопросам административно-правового регулирования представительства в административном судопроизводстве.

Необходимо отметить, что сформулированные в работе выводы и предложения имеют практическое значение и могут быть полезны в научной деятельности при разработке перспективных направлений судебного представительства, а также в учебном процессе.

Положительно оценивая представленную работу, отмечая ее актуальность, теоретическую и практическую значимость, необходимо отметить, что отдельные выводы автора представляются достаточно спорными и подлежат обсуждению на защите. Так, на с. 17 автореферата предлагается закрепить в законе требование о наличии у представителя высшего юридического образования. Следует пояснить, распространяется ли это предложение на законных представителей.

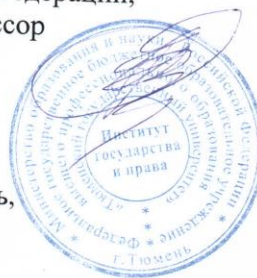
Отмеченный недостаток не снижает общей положительной оценки диссертационной работы, которая, судя по автореферату, надлежащим образом апробирована и практически подтверждена, о чем свидетельствуют многочисленные опубликованные научные статьи и примеры из судебной практики, использованные автором для подкрепления собственных суждений. В целом по форме и содержанию, актуальности, совокупности новых научных результатов диссертация Н.С. Гречкина представляет собой законченную, самостоятельную ценную с теоретико-практической точки зрения работу.

На основании вышеизложенного можно сделать общий вывод о том, что диссертационная работа по теме «Представительство в административном судопроизводстве» соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук; является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для отрасли административно-процессуального права; её автор – Гречкин

Николай Сергеевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс.

Профессор кафедры

административного и финансового права  
Института государства и права,  
ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет»,  
Заслуженный юрист Российской Федерации,  
доктор юридических наук, профессор



Севрюгин  
Виктор  
Егорович

Почтовый адрес: 625003 г. Тюмень,  
ул. Ленина, д. 38,  
тел. (3452) 45-03-28 (доб. 114),  
e-mail: [d212.274.06@yandex.ru](mailto:d212.274.06@yandex.ru)