

454080, г. Челябинск, ул. Коммуны, 149
В диссертационный совет Д 212.298.12
при ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский
государственный университет»
(национальный исследовательский университет)

**Отзыв
на автореферат диссертации Тарзиманова Вадима Мухтаровича
«Процессуальные аспекты проведения проверки сообщения о
преступлении» на соискание ученной степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс**

Актуальность темы исследования определяется спорностью законодательных решений, касающихся стадии возбуждения уголовного дела, принятых в последние годы, а также противоречивостью нормативного регулирования правоприменительной деятельности, предшествующей предварительному расследованию, на протяжении всего времени действия УПК РФ.

В диссертации предложены оригинальные решения целого комплекса теоретических и практических проблем начального этапа уголовно-процессуальной деятельности, и цели, поставленные в работе, диссидентом достигнуты.

Работа выполнена на основе широкого круга информационных источников, среди которых официальная статистика правоохранительных ведомств, обобщенные результаты социологических исследований, а также материалы более тысячи уголовных дел, находившихся в производстве правоохранительных органов трех регионов России.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что впервые после принятия Федерального закона от 04 марта 2013 г. № 23 – ФЗ «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» комплексно исследован институт проверки сообщений о преступлении, а также разработаны научно обоснованные рекомендации по его оптимизации.

С учетом этого совокупность разработанных диссидентом теоретических положений и практических рекомендаций расширяет и углубляет систему научных представлений о сущности, правовой природе, значении доследственной проверки.

Нельзя не согласиться с диссидентом, о целесообразности более подробного законодательного регулирования средств проведения проверки сообщения о преступлении, касающихся, в частности, получения объяснений. Определения порядка и перечня обязательных сведений, которые должны быть зафиксированы при получении объяснений, в целях дальнейшего использования полученных сведений в качестве доказательств по уголовному делу.

В работе высказан целый ряд предложений, заслуживающих внимание специалистов. Некоторые из указанных предложений являются дискуссионными:

1. Вызывает сомнения о целесообразности создания независимого отдела по проверке информации о преступлении, в задачу которого будет входить только проверка информации о готовящемся, совершаемом, совершенном преступлении, в целях вынесения процессуального решения по результатам проверки и передачи материалов по подследственности в случае возбуждения уголовного дела. Представляется, что указанное предложение потребует дополнительных финансовых затрат, а также увеличит число должностных лиц правоохранительных органов.

2. Спорным представляется авторское предложение о разделении фактических оснований для начала уголовного процесса и фактических оснований для возбуждения уголовного дела. Представляется, что указанное предложение повлечет за собой необходимость внесения значительных изменений в уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, что приведет к усложнению и увеличению числа норм, регулирующих порядок проведения проверки сообщения о преступлении.

Высказанные замечания не умаляют значение проведенного исследования, важности и актуальности достигнутых автором результатов, а также не влияют на общую весьма высокую оценку работы. Диссертация Вадима Мухтаровича Тарзиманова по своей актуальности, методологии и методике исследования, научной новизне, глубине проработки проблемы, обоснованности и достоверности теоретических выводов и практических рекомендаций полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Диссертация представляет собой самостоятельную и законченную научно-квалификационную работу, в которой, содержится решение задачи, имеющей значение для развития уголовно-процессуальной науки и соответствует ч.2 п.9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор – Вадим Мухтарович Тарзиманов заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой уголовно-процессуального права, кандидатом юридических наук, доцентом Ткачевой Натальей Викторовной.

Отзыв обсужден на заседании кафедры уголовно-процессуального права - Уральского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» протокол заседания кафедры №04 от 11 ноября 2014 года.

Заведующий кафедрой уголовно-процессуального права
к.ю.н., доцент:

Ткачева Наталья Викторовна

Уральского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» 454084 гор. Челябинск, ул. Проспект Победы 160. Офис 448 б
83512398141 tanavi@list.ru

ПОДПИСЬ *Ткачева Н.В.*
ЗАВЕРЯЮ
СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ

