

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Воробьевой Светланы Анатольевны «Качество закона и его роль в обеспечении прав человека (теоретико-правовой аспект)», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Тема диссертационного исследования С.А. Воробьевой является актуальной, особенно в период, когда происходят коренные преобразования в правовой системе Российской Федерации. С увеличением общего массива источников правового регулирования обостряется проблема качества правовых актов, их подготовки и принятия, соотношения актов между собой, их применения, все более наглядной становится проблема правопонимания. Попытки переломить сложившуюся ситуацию только за счет совершенствования технической составляющей права не оправдали изначально возлагавшихся на них надежд. Все большее число практиков и теоретиков осознают, что совершенство юридической техники не является избавлением. В связи с этим приобретают актуальность исследования, пытающиеся на глубинном теоретическом уровне постигнуть материю права. В представленной к защите работе акцентируется внимание на многих ключевых моментах российской правовой действительности, предлагаются варианты, альтернативные современному правопониманию.

Научная обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается за счет использования диалектико-материалистического, сравнительно-правового и иных методов научного познания. Автором были использованы общенаучные методы абстрагирования, восхождения от абстрактного к конкретному, анализа, синтеза, сравнения; логические методы исследования используются в работе для выявления сущности закона, характера соотношения закона со смежными правовыми явлениями. Системный, структурный и функциональный методы применялись для определения места качества закона в правовой действительности и познания его функциональных возможностей в правовой системе.

Поскольку в работе делается попытка структурированного освещения развития категории «качество закона», то особое значение приобретает использование диалектического метода (в частности, диалектических законов отрицания отрицания, единства и борьбы противоположностей, перехода количества в качество). Данный метод позволяет раскрыть поэтапное развитие явлений, находящихся в центре внимания диссертанта. Обоснованно использование диалектического метода при характеристике взаимодействия естественного и позитивного права.

Описывая методологический аппарат работы, автор указывает, что обращение к богатому наследию не только русской, но и зарубежной правовой традиции дает широкую основу для сравнения, классификации

теорий правопонимания. В настоящее время актуальной является возможность для осмысления ранее существовавших и современных трактовок категории «качество закона» с привлечением сравнительного метода исследования. Сочетание структурно-функционального и исторического методов позволяет дать оценку праву в едином, структурно-оформленном комплексе.

Во введении диссертации автором не без оснований отмечается, что проблема качества закона и его роли в обеспечении прав человека в современной науке, за редкими исключениями, не выступает объектом внимания специальных монографических исследований. Обращая внимание на значимость для науки и практики комплексного исследования данного вопроса, диссертант в названной части работы четко определяет цель и задачи, объект и предмет исследования, излагает привносимые в науку положения.

Представленная диссертация восполняет многие пробелы в общей теории права. В первой главе формулируется и доказывается тезис о том, что в настоящее время отсутствует единое мнение относительно определения понятия права, его признаков, функций и сущности, его сочетания с такими ключевыми категориями, как права человека и правовой закон. В качестве критерия классических типов правопонимания представляется наиболее важным источник правообразования.

Если большинство современных исследователей правопонимания ограничиваются изложением постулатов нормативистского подхода, то диссертант дает нам развернутую картину изучения категории. При этом несомненным достоинством работы является то, что в ней привлекаются труды не только отечественных, но и зарубежных авторов.

Большое значение для раскрытия темы имеет проведенный исследователем анализ соотношения понятий «право», «закон» и «правовой закон», «права человека».

Заслуживает внимания вывод автора о том, что в современном государстве особую роль приобретают юридическое выражение и обеспечение прав человека, которые должны получить значение особой, самостоятельной правовой реальности. С этим непосредственно связана их конкретизация в системе законодательства. Содержательный аспект конкретизации должен учитывать в человеке как субъекте права личностно-социальные свойства и закреплять их в правовых предписаниях.

На этом основано, в частности, правильное понимание диссертантом объекта и предмета исследования: «Объектом исследования являются общественные отношения, составляющие содержание и свойства качества закона, связанные с обеспечением прав человека в России, имеющие принципиально важное значение для прогрессивного существования и дальнейшего развития общества. Предметом же представленного исследования выступает качество закона как общеправовой феномен, обладающий специфическими особенностями и функциональными

возможностями для обеспечения прав человека в условиях современной юридической действительности».

Во второй главе автор акцентирует внимание на том, что в последнее время наблюдается постепенное снижение качества российских законов. В этой связи соискатель предлагает условно выделить несколько блоков причин неэффективности правотворчества, включая проблемы законодательной политики, организации законодательного процесса, организационного свойства и недостатками юридической техники.

Интерес представляет и та часть диссертационного исследования, которая посвящена вопросу о роли качества закона в правоприменительной деятельности органов государственной власти по обеспечению прав человека.

Соискатель на убедительных примерах показывает, что важным условием эффективного функционирования государственного механизма является совершенствование взаимодействия органов государственной власти с иными институтами гражданского общества. Прежде всего, речь идет о взаимодействии государственной власти и органов местного самоуправления, а также различных общественных объединений, неправительственных организаций в правообеспечительном процессе.

Положительно могут быть оценены утверждения автора в части того, что определяя систему контрольно-надзорных органов в более крупном масштабе, следует исходить из направленности контроля. В соответствии с данным критерием следует выделить внешний и внутренний контроль.

Вместе с тем в работе имеется ряд положений, требующих дополнительной аргументации:

1. Вызывает некоторые сомнения оригинальность авторских выводов, изложенных в положении на защиту № 1. Такого рода тезисы уже излагались на страницах научных изданиях предшественниками диссертанта. В этой связи, представляется, будут уместны разъяснения диссертантом новизны соответствующих авторских выводов в ходе публичной защиты.

2. Уязвимым для критики представляется положение на защиту № 2, в котором автор называет критерием определения правового (или не правового) характера закона наличие (или отсутствие) в его основе морали. Представляется, что данный тезис противоречит авторскому положению, выносимому на защиту № 1, согласно которому, право – это нормативно выраженная свобода. Следуя логике диссертанта, критерием правового характера закона является его опора именно на свободу, а не на мораль. Поэтому, положение, выносимое на защиту № 2, на наш взгляд, не вполне согласуется с положением, выносимым на защиту № 1.

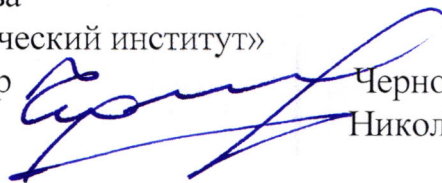
Отмеченные положения диссертации носят дискуссионный характер и не уменьшают положительной характеристики проведенного исследования.

На основании вышеизложенного полагаю, что диссертация Воробьевой Светланы Анатольевны на тему «Качество закона и его роль в обеспечении прав человека (теоретико-правовой аспект)» является самостоятельным, творческим, завершенным исследованием, соответствует требованиям,

предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук (п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842), является единолично выполненным и завершённым исследованием.

Это позволяет сделать вывод, что автор диссертационного исследования – Воробьева Светлана Анатольевна – заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Профессор кафедры  
Теории и истории государства и права  
НОУ ВПО «Международный юридический институт»  
доктор юридических наук, профессор

 Черногор  
Николай Николаевич

Адрес: г. Москва, ул. Кашенкин луг, д. 4  
Телефон: 8-925-020-96-01  
E-mail: chernogor72@yandex.ru

*Подпись Н.Н. Черногора*  
заверяю:

*С.С. Башкиров*  
=

