

В диссертационный совет 24.2.437.12,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Южно-Уральский государственный
университет (национальный
исследовательский университет)»

454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76.
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)»,
Юридический институт,
диссертационный совет 24.2.437.12

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Латыпова Вадима Сагитьяновича
«Содействие отправлению правосудия в уголовном процессе России:
концептуальные и нормативно-правовые основы», представленной
на соискание ученой степени доктора юридических наук по
специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки**

Обеспечение и реализация указанных Конституцией Российской Федерации прав и свобод человека и гражданина предполагает функционирование четко отлаженного правового механизма в уголовно-процессуальной отрасли права, регулирующей правоотношения, возникающие в связи с совершенным противоправным деянием и предполагающие возможность применения мер государственного принуждения.

Российская модель уголовного процесса имеет известную специфику, заключающуюся в наличии должностного лица, относящегося к стороне обвинения, в задачи которого, помимо прочего, входит осуществление уголовного преследования и формирование материалов уголовного дела. Помимо участников производства, реализующих функции обвинения, защиты и разрешения дела, имеются привлекаемые сторонами и судом участники, оказывающие содействие правосудию. Исследование возможностей расширения представлений о системе уголовно-процессуальных функций, а также выделение самостоятельной функции содействия правосудию являются интересными и актуальными как для теории уголовно-процессуального права, так и для современной правоприменительной практики.

Диссертационное исследование В.С. Латыпова опирается на центральную идею состязательного и равноправного уголовного судопроизводства,

предусматривающего равную возможность в вовлечении лиц, оказывающих сторонам и суду помощь, которая может заключаться в сообщении и (или) получении доказательственной информации, оказании консультационной, технической (организационной) или иной помощи. Такой подход представляется правильным и достаточно перспективным с точки зрения стратегии развития уголовно-процессуального права.

Теоретическая основа исследования, его методы, обширная эмпирическая база обуславливают обоснованность и достоверность полученных результатов. Так, по специально разработанным программам проведено анкетирование и интервьюирование на территории республик Башкортостан и Татарстан, Пермского и Краснодарского краев, Оренбургской и Тюменской областей 665 представителей практических органов (судей, следователей, сотрудников органа дознания) и 376 представителей общественности.

В автореферате указаны выносимые на защиту положения, обладающие научной новизной, теоретической и практической значимостью. Среди них можно отметить тезисы о необходимости создания эффективного публично-правового механизма обеспечения равной доступности использования функции содействия правосудию для обеих участвующих сторон; современной системе уголовно-процессуальных функций; целесообразности внесения конструктивных изменений в главу 8 УПК РФ; о субъектном составе и особенностях уголовно-процессуальных отношений при оказании содействия правосудию, а также ряд иных предложений о совершенствовании института содействия правосудию.

Диссертация В.С. Латыпова полностью соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки). Автор исследует проблемы реализации самостоятельной уголовно-процессуальной функции содействия правосудию, которую могут оказывать лица, не наделенные властными полномочиями, формулирует объект и предмет исследования в четких отраслевых пределах, выносит на защиту положения о совершенствовании уголовно-процессуального законодательства.

Результаты исследования в достаточной степени апробированы в ходе выступлений на международных и всероссийских научно-представительских мероприятиях с широкой географией городов (Москва, Санкт-Петербург, Уфа, Махачкала, Волгоград, Орел, Воронеж, Самара, Челябинск, Иркутск, Омск, Караганда), внедрены в образовательный процесс и практическую

деятельность. Они нашли свое отражение в шестидесяти четырех опубликованных научных статьях общим объемом 110,36 п.л., в том числе тридцати трех публикациях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора наук.

Вместе с тем, как и любая оригинальная научная работа, содержащая ранее недостаточно исследованные положения, диссертация В.С. Латыпова имеет отдельные недостатки, спорные суждения и выводы. Отмечу некоторые из них:

1. Соискатель утверждает, что содействие правосудию осуществляют лица, не наделенные властными полномочиями, а их деятельность направлена на оказание помощи сторонам и суду в рамках осуществляемой уголовно-процессуальной деятельности (стр. 16, положение № 2). Вместе с тем возникает закономерный вопрос о том, каково соотношение лиц, оказывающих содействие правосудию в рамках уголовно-процессуальной деятельности, и тех лиц, которые содействуют оперативным подразделениям в рамках Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности». В тексте автореферата упомянут факт исследования этого вопроса, но признаки, не позволяющие отождествлять схожие по названию, но различающиеся по существу способы содействия правоохранительным органам, не раскрыты (стр. 28).

2. Вызывает сомнение обоснованность необходимости введения самостоятельной процессуальной нормы для таких участников уголовного судопроизводства, как процессуальный ассистент, руководитель судебно-экспертной организации, секретарь судебного заседания (стр. 17–18, положения 5.2, 5.3). Полагаем, что излишняя детализация и перенасыщение действующего уголовно-процессуального законодательства дублирующими по существу нормами может привести к сложностям в правоприменительной деятельности и не окажет значимого влияния на изменение существующей ситуации в уголовно-процессуальных отношениях с вовлечением указанных лиц.

Вместе с тем приведенные замечания отражают личную позицию автора отзыва и не ставят под сомнение достаточно высокий уровень работы в целом.

Таким образом, диссертация на тему «Содействие отправлению правосудия в уголовном процессе России: концептуальные и нормативно-правовые основы» является самостоятельной, завершенной научно-

квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в уголовно-процессуальной науке. Работа соответствует требованиям п.п. 9–14 Положения «О присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а её автор, Латыпов Вадим Сагитьянович, заслуживает присвоения ему ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Заместитель начальника Орловского юридического института
МВД России имени В. В. Лукьянова (по научной работе)

доктор юридических наук,
доцент

23.06.2023



Кирилл Владимирович Муравьев



Муравьев Кирилл Владимирович

Ученая степень: доктор юридических наук (диссертация защищена по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс)

Ученое звание: доцент

Должность: заместитель начальника (по научной работе)

Место работы: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова» (ОрЮИ МВД России имени В. В. Лукьянова)

Адрес: 302027, г. Орел, ул. Игнатова, д. 2.

Тел.: (4862) 41-06-91

Официальный сайт: <https://орюи.мвд.рф>

Электронная почта: orui@mvd.ru; murki@list.ru