

**В диссертационный совет 24.2.437.06
при ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)»**

**Отзыв официального оппонента
на диссертационную работу Пятаевой Ольги Алексеевны
«Трансфер технологий как драйвер инновационного развития: теория и
методология», представленную на соискание ученой степени доктора
экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая
экономика (экономика инноваций)**

1. Актуальность темы исследования

Ключевая роль трансфера инноваций как условия обеспечения и поддержания инновационной активности экономических агентов подчеркивается в настоящее время авторитетными исследователями и практиками. Наращивание научно-технологического потенциала территорий, отраслей и комплексов при этом неразрывно связано с созданием дополнительных возможностей использования новых знаний и повышением восприимчивости хозяйствующих субъектов к инновациям в целом, развитием «инновационной культуры», формированием компетенций специалистов, управляющих правами на результаты интеллектуальной деятельности. Роль интеллектуальных активов и интеллектуальной собственности в обеспечении инновационной активности экономических агентов является весьма значительной. Так, инновационная рента обеспечивает более 80% доходов зарубежных транснациональных компаний. Структура их капитализации показывает высокую долю интеллектуальных активов - порядка 50-70%. В России аналогичный показатель 2%, а правовую охрану получают не более 10% разработанных объектов интеллектуальной собственности.

Таким образом, очевидна высока роль трансфера (передачи) инновационных разработок из подсистемы их создания (отделов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ организаций, научно-исследовательских институтов, вузов и прочих) в подсистему их внедрения (производственные площадки, независимые организации и пр.). В связи с вышеизложенным, представленные О.А. Пятаевой теоретические основы и методологические положения решения поставленной в диссертации проблемы необходимости повышения эффективности трансфера имеет сверхактуальное научное, экономическое и социальное значение.

2. Обоснованность выдвигаемых научных положений, выводов и "рекомендаций"

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании, подтверждается корректной постановкой целей и задач исследования, применением в работе передовых практик управления процессами трансфера инноваций, опубликованных мнений специалистов в области коммерциализации технологий, материалов анкетных опросов субъектов трансфера; глубинным анализом существующих современных подходов по рассматриваемому вопросу; применением как традиционных, так и современных методов научного познания (абстракции, анализа, синтеза, индукции, дедукции, моделирования, типологии и классификации, экспертных оценок, прогнозирование по аналогии, метод кривых роста, а также количественный, индексный, логический, сравнительный, аналитический и статистические методы).

Апробация проведена достаточно широко: во-первых, при обсуждении научных докладов на всероссийских и международных конференциях, во-вторых, в результате использования авторских разработок в практике работы центров трансфера технологий и промышленных предприятий.

3. Характеристика структуры и содержания диссертации

Диссертация сформирована в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам, направляемым в печать. Содержание работы отвечает поставленным задачам исследования и вполне логично изложено на 435 страницах машинописного текста, включающего 76 таблиц и 87 рисунков. Диссертационная работа состоит из введения, четырех глав (включая 16 параграфов), заключения, списка использованных источников из 492 наименований, 11 приложений. По теме диссертации опубликовано 71 работа общим объемом авторского текста 123,5 п.л., в том числе 16 статей в рецензируемых изданиях, рекомендуемых ВАК РФ для публикации результатов диссертаций, 14 монографиях.

Первая глава «Актуальные проблемы инновационного развития российской экономики» посвящена оценке и анализу специфики инновационного развития России и зарубежных стран (с. 22-138). В первом параграфе представлены соотношения рассматриваемых категорий, представлена их соподчиненность и структурные соотношения. Далее проведен анализ их использования на различных уровнях (макро-, мезо-, микро-), сформулированы авторские дефиниции (с. 22-37). Второй параграф посвящен анализу показателей инновационного развития российской экономики (с. 37-60), а также анализу предпосылок низкой инновационной

активности в российской экономике по сравнению с экономиками зарубежных стран. В третьем параграфе рассматривается генезис инновационной политики, его структура и ретроспективный анализ. Рассматривается место инновационной политики в структуре механизмов инновационного развития (с. 61-79). В четвертом параграфе представлены результаты исследования отраслевых аспектов инновационного развития в энергетической отрасли РФ (с. 79-102), а в пятом параграфе проведен анализ инновационного развития отечественной энергетики (с. 103-138). Автор делает вывод о крайне низком уровне инновационного развития (и соответствующем низком уровне инновационной активности экономических агентов) как на макро-, так и на мезо- уровнях.

Во второй главе «Трансфер технологий в контексте инновационного развития: анализ отечественного и зарубежного опыта» (с. 139-209) представлены методологические подходы к организации процесса трансфера технологий. В первом параграфе Главы 2 автором проведен анализ трансфера технологий как фактора повышения инновационной активности (с. 139-153), что позволило сформировать вывод о ключевой важности изучения, анализа, прогнозирования трансфера технологий как важнейшей категории инновационной проблематики. Во втором параграфе Главы 2 проведена оценка современного состояния трансфера технологий в российской экономике (с. 154-168), а также анализ влияния параметров трансфера на значения ключевых индикаторов инновационного развития РФ. Третий параграф Главы 2 диссертации характеризует трансфер технологий в энергетической отрасли РФ (с. 169-195) как низкоэффективный, требующий управленческих корректировок на всех уровнях для изменения ситуации в позитивную сторону. В четвертом, параграфе Главы 2 автором проанализирован актуальный зарубежный опыт трансфера технологий в энергетической отрасли, выделены направления возможного применения такого опыта в современных российских условиях, а также представлены варианты и направления поиска «собственного пути», по которому могло бы пойти развитие механизмов трансфера технологий в России с учетом текущих условий «ограниченно открытой экономики» (с. 196-209).

В третьей главе «Управление трансфером технологий: концептуальные основы, механизмы, методы реализации» (с. 210-259) автор, на основе разработанных положений, представил концепцию управления трансфером технологий (с. 210-292), позволившую увязать цели, принципы, функции в качестве основных элементов реализации стратегии «метатехнологического прорыва». В параграфе 2 Главы 3 представлена авторская модель трансфера технологий (с. 230-238). В третьем параграфе предложены механизмы

реализации концепции управления трансфером технологий в контексте инновационной политики (с. 239-259).

В четвертой главе «Организационно-экономическое обеспечение применения концепции управления трансфером технологий» (с. 260-340) автором разработаны организационно-экономические основы и практические рекомендации, посредством реализации которых концепция управления трансфером технологий может быть реализована наиболее эффективным образом (с. 260-293), проведен расчет и анализ показателей модели трансфера (на макро- и мезоуровне) (с. 294 – 300), представлены результаты апробации методов прогнозирования параметров трансфера технологий (с. 301 – 324). В параграфе 4 Главы 4 представлены основные положения метода «предельной величины конверсии воронки трансфера», обоснована актуальность его применения в прогнозировании макроэкономических индикаторов (с. 325-340).

Структура диссертационного исследования имеет внутреннее единство и элементы новизны, свидетельствующие о личном вкладе автора в решение исследуемой проблемы.

4. Научная новизна и достоверность полученных результатов

К наиболее существенным результатам исследования, обладающих научной новизной, относятся следующие.

- развитие теоретических основ управления инновациями посредством введения в научный оборот категории «инновационное ядро» и определения взаимосвязи и соподчиненности ряда категорий инновационной проблематики (с. 22-37);
- определение места трансфера технологий в российской экономике и энергетической отрасли, проведение анализа его текущего состояния на основе авторской системы показателей (с. 141-145, 161-195);
- разработка методологического подхода к оценке масштаба трансфера технологий и определению его количественных параметров (с. 160);
- разработка концепции управления трансфером технологий и организационно-экономического обеспечения реализации управляющих воздействий на отдельные ее элементы (с. 223);
- разработка модели и методов управления процессами трансфера технологий (модели воронки трансфера технологий (с. 225), метода оценки и прогнозирования его параметров в отраслевом и общезаводском контексте (с. 236-238), методологического инструментария использования отраслевых особенностей в процессе оценки и прогнозирования параметров трансфера технологий (с. 240));

– разработка теоретических основ прогнозирования изменения макроэкономических индикаторов вследствие интенсификации процессов трансфера технологий (с. 261, 283);

– разработка механизма реализации предложенной концепции управления трансфером технологий в координатах «инфраструктурное и нормативно-правовое обеспечение» - «основные функции по BSC» (с. 262) и определение порядка взаимоотношений между основными участниками процесса трансфера технологий на различных его этапах (с. 243-248);

– разработка возможных направлений интенсификации процесса трансфера технологий на основе авторского матричного субъектно-этапного подхода (с. 228-230) и вариантов организационного обеспечения процесса трансфера технологий в отраслевом и общеэкономическом контексте (с. 260-293).

Отмечая практическую значимость работы, следует отметить, что разработанная концепция управления трансфером технологий может применяться на макро- и мезоуровне, апробация на базе энергетической отрасли дает основания предполагать, что использовать представленные разработки аналогичным образом возможно будет на базе и других отраслей, что достигается за счет разработанного универсального комплекса методов.

Результаты работы уже применяются в учебном процессе при вузовской подготовке студентов экономических и управленических специальностей.

5. Замечания

К содержанию диссертационного исследования могут быть даны следующие замечания:

1. Автор провел масштабное исследование существующих трактовок ключевых инновационных категорий. Наряду с прочими категориями, автор довольно часто и активно использует понятие «инновационный потенциал», аргументируя использование различных инструментов воздействия на данный процесс. Вместе с тем, было бы целесообразно прокомментировать роль и значение трансфера технологий для повышения инновационного потенциала, что позволило бы предложить и использовать точки воздействия на процесс трансфера технологий, связанные с реализацией потенциальных возможностей экономических агентов по созданию и выведению на рынок инноваций.

2. Автором разработан метод анализа состояния трансфера технологий в экономике РФ и проведена апробация на базе как показателей в целом по всем отраслям, так и на примере конкретной отрасли (энергетики). Вместе с тем, в отраслевом контексте целесообразна разработка дополнительного

перечня специфических измерителей, не только стоимостных, но и натуральных (особенно в связи с тем, что продуктом энергетических предприятий является не товар, а специфическая услуга – производство и передача энергии). Данное замечание может способствовать определению соискателем направлений дальнейших исследований.

3. Автором разработана концепция управления трансфером технологий, реализацию которой автор называет «наиболее целесообразным вариантом выхода из инновационно-технологической стагнации в текущих условиях санкционной экономики». Вместе с тем, целесообразно было бы пояснить в материалах диссертационного исследования, каким образом в рамках предлагаемой к реализации концепции будет осуществляться управления реализацией процесса трансфера инновационных решений на каждом из его этапов для каждого из участников на конкретном примере.

4. В структуре механизма реализации предложенной концепции управления трансфером технологий автором разработаны «универсальные алгоритмы анализа и прогнозирования и матрицы принятия управленческих решений по повышению результативности трансфера технологий» и «26 возможных направлений интенсификации процесса трансфера технологий, выявленных на основе матричного субъектно-этапного подхода». Однако не до конца очевидны ключевые различия между рассматриваемыми предложениями и критерии выбора одного либо другого варианта в различных практических ситуациях.

6. Заключение

Диссертация является законченной научно-квалификационной работой, выполненной автором самостоятельно с учетом требований, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук. Работу отличает фундаментальность, системность, высокая методологическая культура. В диссертации приведены научные результаты в области экономики, позволяющие их квалифицировать как теоретически обоснованные и обеспечивающие решение важной народнохозяйственной проблемы управления трансфером технологий и повышения эффективности инновационного развития в экономике страны в целом, а также на уровне отдельных ее отраслей.

Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы. Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертационной работы.

Структура и содержание диссертации удовлетворяют требованиям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, и соответствует

следующим пунктам Паспорта ВАК по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика»:

п.п. 7.1 «Теоретико-методологические основы анализа проблем инновационного развития и инновационной политики»;

п.п. 7.3 «Инновационный потенциал стран, регионов, отраслей и хозяйствующих субъектов»;

п.п. 7.7 «Инновационная инфраструктура и инновационный климат. Проблемы создания эффективной инновационной среды»;

п.п. 7.9. «Разработка методологии и методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности. Оценка инновационной активности хозяйствующих субъектов»;

п.п. 7.11. «Проблемы коммерциализации инноваций и механизмы трансферта технологий».

Автор диссертации Пятаева Ольга Алексеевна заслуживает присвоения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика» (экономика инноваций).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры стратегического управления
ФГБОУ ВО «Белгородский
государственный технологический
университет им. В.Г. Шухова»

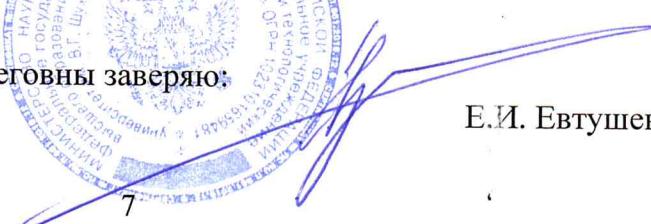
 Ирина Олеговна Малыхина

«05» мая 2023 года

Сведения об оппоненте:

Малыхина Ирина Олеговна
ФГБОУ ВО «Белгородский государственный
технологический университет им. В.Г. Шухова»,
профессор кафедры стратегического управления,
доктор экономических наук (08.00.05 «Экономика и
управление народным хозяйством»), доцент
308012, г. Белгород, ул. Костюкова 46
email: imalykhina@inbox.ru
тел. + 7 960 637-07-77

Подпись Малыхиной Ирины Олеговны заверяю:
Первый проректор

 Е.И. Евтушенко