

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Хатмуллина Камиля Юнусовича на тему «Право-временные средства обеспечения эффективности уголовного судопроизводства», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 - уголовный процесс.

Актуальность темы представленного К.Ю. Хатмуллиным диссертационного исследования не вызывает сомнения. Безусловно, есть потребность теоретического осмысления и понятия «право-временное средство», и видов этих средств, и наконец, их регулятивного воздействия на поведение субъектов уголовного процесса.

Из содержания автореферата К.Ю. Хатмуллина видно, что эти средства автор связывает с принципом процессуальной экономии, считая их гарантиями последнего. Достаточно обоснован и вывод о том, что «право-временные средства» имеют важное предназначение – достижение эффективности всей уголовно-процессуальной деятельности, поэтому же эти средства должны проявляться в каждой стадии уголовного процесса. В связи с этим, соискатель поставил задачу выявить, насколько эти средства последовательно и полно выражены в нормах УПК РФ и, соответственно, обеспечивают оптимальный режим производства по уголовному делу в каждой стадии, в том числе, учитывают, прежде всего, интересы частных лиц, вовлекаемых в уголовный процесс.

Большинство положений, вынесенных на защиту, не вызывает возражения с точки зрения содержащихся в них элементов новизны. Эти положения, так или иначе, развивают идею о том, что эффективность производства - сложный параметр оценки качества процессуальной деятельности. Она обусловлена определенностью формальных сроков, условий их продления, объективной возможностью совершения в их пределах процессуальных действий по реализации либо полномочий властных субъектов уголовного процесса, либо субъективных процессуальных прав частных лиц, вовлекаемых в уголовный процесс.

Убедительна эмпирическая основа исследования, а также результаты апробации.

Вместе с тем, несмотря на наличие аргументированных выводов, положений и предложений, работа, как результат любого творческого труда, содержит спорные положения, по которым могут быть высказаны следующие замечания:

1. Неточно указание на то, что «право-временные средства» регулирует уголовно-процессуальные отношения. Они регулирует общественные отношения и этим превращают эти отношения в уголовно-процессуальные отношения. В этом и состоит смысл и ценность их как правовых средств,

изначально предусмотренных нормами уголовно-процессуального закона (положение №1 – стр. 7).

2. Вряд ли ново предложение, изложенное во втором абзаце вынесенного на защиту положения №2. Так, соискатель предлагает предусмотреть в законе основание для продления срока доследственной проверки до 10 суток: «невозможность по объективным причинам установить в трехсуточный срок достаточные основания, указывающие на признаки преступления» (стр.8). Такое основание вытекает из смысла ч.3 ст.144 УПК РФ.

3. Одобряя стремление соискателя придать уголовному процессу более человеколюбивые черты, тем не менее, не можем согласиться с содержанием вынесенного на защиту положения №3 в части того, что время вызова на допрос должно во всех случаях согласовываться с вызываемым на допрос свидетелем или потерпевшим.

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертации. Содержание автореферата позволяет сделать **общий положительный вывод** о том, что исследование выполнено на актуальную тему, сформулированные в нем выводы и положения характеризуется научной новизной, имеющими значение для науки уголовно-процессуального права, для развития уголовно-процессуального законодательства и практики его применения.

Вывод: диссертация Камиля Юнусовича Хатмуллина является самостоятельной законченной научно-исследовательской работой. В таком качестве она соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, содержит выводы и предложения, имеющие теоретическое и практическое значение, отличающиеся научной новизной, а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09. - уголовный процесс.

Отзыв подготовлен профессором кафедры уголовного процесса и криминалистики Волгоградского государственного университета доктором юридических наук, доцентом Аширбековой М.Т., обсужден и одобрен на заседании кафедры 15 декабря 2014 года (Протокол № 6.)

Зав. кафедрой уголовного процесса и криминалистики
Волгоградского государственного университета
канд. юрид. наук, доцент


Н.А. Соловьева.

400062. Волгоград, пр. Университетский, 100.

Тел.: (8442) 40-55-60; e-mail: upik@volsu.ru

