

## ОТЗЫВ

*на автореферат диссертации Дарьи Анатольевны Любименко  
на тему «Методический инструментарий оценки и анализа цифровых решений  
промышленного предприятия», представленную на соискание ученой степени кандидата  
экономических наук по научной специальности 08.00.05 – «Экономика и управление  
народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,  
комплексам: промышленность)»*

Актуальность темы диссертационного исследования, посвященного разработке методического подхода к оценке эффективности цифровых решений промышленных предприятий, в зависимости от типа и специфики таких решений, не вызывает сомнения по целому ряду причин. Во-первых, все возрастающей ролью цифровизации в устойчивом развитии экономики и росте конкурентоспособности субъектов хозяйствования. Во-вторых, некоторым отставанием промышленности в скорости и объемах цифровых процессов не только от мировых лидеров, но и от других сфер российской экономики. В-третьих, все еще отсутствием общепризнанного методического обеспечения цифровых решений, включая инструменты анализа и оценки экономической эффективности.

Судя по автореферату, автору удалось решить ряд задач, что позволило достичь поставленной в работе цели и внести определенный вклад в решение проблемы обоснования и развития теоретических и методических положений в сфере оценки и анализа цифровых решений для промышленных предприятий.

Среди достоинств работы следует отметить следующее.

1. Диссертантом уточнено понятие трансформационного эффекта (с. 8), выявлена специфика цифровых решений и сформирован их генезис (с. 9), осуществлена их классификация (с. 10), что позволило выявить специфику цифровых решений. Важно, что сформированный комплекс методов анализа и оценки эффективности цифровых решений учитывает как типы таких решений, так и специфику каждого вида (с. 11).

2. Интересным является предложение использовать для оценки экономической эффективности решения по внедрению киберфизических систем и цифрового оборудования интегрированный показатель эффективности работы оборудования ОЕЕWO, учитывающий эффективность работы оператора (с. 12-13). Задачу анализа и оценки программного продукта автор решает путем корректировки стоимости программных продуктов на показатели рисков (с. 14).

3. Полезны полученные автором результаты исследования деятельности крупных публичных промышленных компаний методами ковариационного и корреляционного анализов, подтвердившие наличие взаимосвязи между расходами на цифровизацию, с одной стороны, и выручкой, прибылью до выплаты процентов, налогов, износа и амортизации, производительностью труда промышленного предприятия, с другой (с. 16-19).

4. Теоретическое обоснование применения методического инструментария анализа и оценки цифровых решений позволило дать автору основания для формирования

аналитической матрицы в координатах «Эффективность работы оборудования – трансформационный эффект», с выделением нормативных значений частных критериев интегрированного показателя эффективности работы оборудования (с. 20).

Таким образом, результаты исследования обладают научной новизной, а их практическая значимость подтверждена соответствующими документами.

Несмотря на положительную оценку исследования Любименко Д.А., считаем необходимым отметить следующие замечания.

1. Не вполне понятна целесообразность проведения одновременно и корреляционного, и ковариационного анализа (с.16-19).

2. Название алгоритма на рисунке 4 (с. 14) указывает на то, что инструмент предназначен для оценки эффективности именно программных продуктов. Почему на второй ступени алгоритма проводится проверка вида продукта? Ведь этот вопрос должен быть решен еще до того, как пользователь решит применить инструмент.

В целом, по содержанию автореферата можно сделать вывод, что диссертация «Методический инструмент оценки и анализа цифровых решений промышленного предприятия» является законченным исследованием, обладающее как теоретико-методическим, так прикладным значением. Полученные результаты содержат элементы научной новизны, выводы в достаточной степени обоснованы, а рекомендации вызывают доверие.

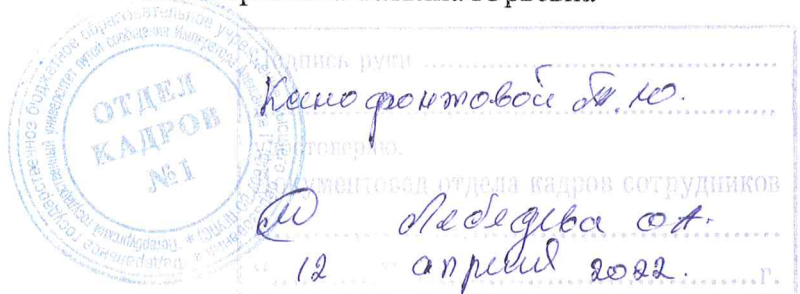
Таким образом, диссертационное исследование соответствует требованиям ВАК при Минобрнауки России, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а его автор Любименко Дарья Анатольевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность).

Доктор экономических наук, профессор,  
заведующий кафедрой «Менеджмент и маркетинг»  
ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет  
пути сообщения Императора Александра I»

Ксенофонтова Татьяна Юрьевна



12 апреля 2022 года



Почтовый адрес: 190031, Санкт-Петербург, Московский пр., 9

Телефон: 8 (812) 457-86-28

E-mail: tyuksenfontova@mail.ru

Полное фирменное наименование вуза: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Петербургский государственный университет пути сообщения Императора Александра I»

Сайт организации <https://www.pgups.ru>