

В диссертационный совет 24.2.437.06,  
созданный на базе ФГАОУ ВО «Южно-  
Уральский государственный университет  
(НИУ)»

454080, Челябинская область, г.  
Челябинск, пр-т. Ленина, 76

## ОТЗЫВ

*на автореферат диссертации Камневой Виктории Викторовны на тему  
«Методический подход к оценке цифровой трансформации экономики на мезоуровне»  
на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности  
5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)*

Актуальность диссертационного исследования Камневой Виктории Викторовны объясняется возросшим интересом к цифровой трансформации экономической системы на мезоуровне в связи с реализацией региональных стратегий цифровой трансформации всеми субъектами Российской Федерации. Проблема цифрового неравенства регионов, признанная в научном сообществе, обуславливает необходимость непрерывного мониторинга процессов цифровой трансформации и требует целенаправленного совершенствования управленческих подходов к их регулированию. Данные факты подтверждают актуальность темы исследования Камневой Виктории Викторовны.

В процессе изучения существующего теоретико-методического базиса исследуемой проблемы и последующей разработки авторского методического подхода Камнева В.В. апеллирует к обширному множеству исследований как отечественных, так и зарубежных авторов, а также исследовательских групп. В исследовании учтен сложившийся практический отечественный и зарубежный опыт оценки цифровой трансформации экономики на макро-, мезо-, и микроуровне, в результате выявлена недостаточность теоретической и методической проработки инструментария оценки цифровой трансформации на мезоуровне экономики, что определило цель диссертационного исследования.

На наш взгляд, наибольший интерес вызывают следующие результаты диссертационного исследования: авторский методический подход к оценке цифровой трансформации на мезоуровне экономики, который является ядром исследования, а также один из вариантов интерпретации результатов оценки цифровой трансформации

в соответствии с этим методическим подходом, выраженный в матрице диффузии инноваций. Методический подход, предложенный автором, подробно обоснован, его ценность заключается в первую очередь в том, что он позволяет оценивать цифровую трансформацию на уровне субъекта Российской Федерации в комплексе, а не по отдельному, узкоспециализированному направлению (такие методики, в соответствии с исследованием автора, существуют и применяются). Использование для оценки публикуемых статистических показателей позволяет исключить субъективную составляющую, характерную для оценки экспертным методом, а также позволяет избежать дополнительных затрат по сбору специфичной, не публикуемой информации. В свою очередь авторская классификация субъектов Российской Федерации по типу принятия инноваций на категории «Новаторы» и «Консерваторы», в основе которой находится социально-психологический фактор, определяющий уровень использования цифровых технологий, соответствует положениям теории диффузии инноваций и не имеет аналогов на региональном уровне (стр.18-20), что вызывает научный интерес и имеет потенциал для дальнейшей разработки.

Несмотря на общую положительную оценку представленного в автореферате исследования, возникает необходимость уточнения некоторых дискуссионных моментов.

1. На расчетном этапе методического подхода (стр. 11) автором приводятся формулы, по которым агрегируются показатели. В данных формулах не фигурируют весовые коэффициенты, возникает вопрос, каким образом автор предлагает учитывать значимость различных составляющих при расчете Индекса цифровой трансформации?

2. Матрица диффузии инноваций отражает классификацию субъектов Российской Федерации по типу принятия инноваций (стр.20). Возникает вопрос, удельный вес какой группы регионов должен расти, чтобы сделать вывод о повышении уровня цифровой трансформации экономики Российской Федерации?

В целом автореферат позволяет получить достаточно полное представление о проделанном исследовании, на основании его содержания можно утверждать, что диссертация Камневой В.В. представляет собой законченное самостоятельное исследование, имеющее логичную структуру, заключения которого обоснованы и имеют признаки научной новизны, что позволяет сделать вывод о том, что представленная работа соответствует требованиям Положения о присуждении ученых

