

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ВОСЬМОГО СОЗЫВА

**КОМИТЕТ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ  
И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ**

Георгиевский пер., д. 2, Москва, 103265 Тел. 8(495)692-92-10 Факс 8(495)692-77-93 E-mail:

Ю Шоня 2022 г.

№ 3.1- 28/748

В диссертационный совет Д 212.298.19  
Южно-Уральского государственного университета  
(национального исследовательского университета)

**Отзыв на автореферат диссертации Титовой Елены Викторовны на тему  
«Правомерное поведение в российском конституционном праве»,  
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по  
специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный  
судебный процесс; муниципальное право»**

Интерес к вопросам правомерного поведения в российском конституционном праве появился сравнительно недавно и приобретает особую актуальность в связи с изменениями в Конституцию РФ, имевшими место в 2020 году, а также влиянием политических процессов в этой сфере, в связи с чем представленная работа является своевременной и актуальной.

Диссертант ставит в работе вопрос конституционного научно-доктринального анализа правомерного поведения в праве современной России, не ограничиваясь при этом формально-юридическим и формально-категориальным видением, анализом исключительно формализованных правил правового поведения, но рассматривая и иные грани правовой действительности, такие как конституционно-правовые мифы, символы, образы.

Судя по автореферату, докторская диссертация Е.В. Титовой представляет собой результат конституционно-правового осмысления автором темы правомерного поведения в российском конституционном праве, до сих пор недостаточно исследованной в российской научной литературе. Поставленные в работе цели достигнута - автором разработана конституционная отраслевая теория правомерного поведения. Эта теория позволила объединить дефинитивные, видовые, телеологические, аксиологические, психолого-правовые составляющие в контексте соблюдения, исполнения, реализации конституционно-правовых норм и принципов, определить присутствие личности в процессе осуществления публичной власти и управления делами государства и общества.

Структура диссертации, исходя из анализа автореферата, соответствует ее целям и задачам. Автореферат диссертации отражает системный подход автора, который предпринимает попытку разработки сравнительно нового для российского конституционного права понимания правомерного поведения.

Научная обоснованность положений, выносимых на защиту, вытекает из материала исследования, прежде всего предложенным диссертантом новым подходом к пониманию правомерного поведения в российском конституционном праве, в основе которого лежит интерпретация правомерного поведения как демократического и общественно-гражданского участия, отражающего целеполагание и ценностные установки граждан, детерминированные конституционным правопониманием. Это позволило диссертанту разработать новую научную конституционно-правовую теорию правомерного поведения, включающую терминологические и дефинитивные конструкции, и учесть многообразие форм такого поведения.

Диссертант обращается к критериям, позволяющим квалифицировать политически протестное поведение как конструктивную форму политико-правовой активности субъектов конституционных отношений, а также уровни конституционализации такого поведения.

Заслуживают внимания и выводы, относящиеся к условиям реализации правомерного поведения в сфере конституционного права; видам и формам конституционно-правомерного поведения в системе взаимодействия «человек-государство-общество»; выявлению взаимосвязи и взаимозависимости программной функции Конституции Российской Федерации, целей конституционного регулирования и правомерного поведения.

Диссертантом обоснована возрастающая роль доверия и позитивной ответственности как средств обеспечения правомерного поведения, а также роль новелл Конституции России в развитии доктрины ответственного государства.

Кроме того, критически осмыслена практика цифровой трансформации конституционно-правовых отношений, способной существенно и позитивно изменять деятельность институтов представительной и прямой демократии, повышать их эффективность за счет обеспечения реальной возможности граждан выражать свое мнение относительно социально значимых проблем.

Оценивая положительно автореферат, отметим, что автором разработаны и выдвинуты теоретические и научно-практические положения, совокупность которых можно классифицировать как научное достижение.

Практическая значимость исследования заключается прежде всего в том, что представленные в нем подходы тесно связаны с задачами их применения в конституционном нормотворчестве и выработке современной конституционной доктрины правомерного поведения.

Текст автореферата Е.В. Титовой дает полное представление о теоретической и практической значимости проведенного диссертационного исследования, о достоверности его результатов и апробации.

Высоко оценивая отраженные в автореферате достижения диссертанта по осмыслению темы, ряд вопросов носят спорный характер и требуют дополнительного пояснения.

1. В первом положении на защиту диссертант определяет отраслевую конституционную теорию правомерного поведения, а также упоминает об особой методологической роли науки и отрасли конституционного права в общей системе права и правоприменении (с. 5 автореферата). В то же время диссертант упоминает о межотраслевой специфике норм конституционного права в силу того, что они составляют основу всей сферы жизнедеятельности человека, общества, государства. Не размывается ли таким образом предмет конституционного регулирования и не оспаривается ли при таком подходе отраслевая самостоятельность конституционного права, учитывая, что впоследствии автор вновь обращает внимание на «качественные свойства конституционного права и логику конституционного регулирования»?

2. Дополнительная методологическая аргументация на защите, как представляется, нужна в отношении тезисов, касающихся цифровизации и цифровой трансформации конституционных правоотношений, поскольку, с одной стороны, диссертант упоминает о том, что такая трансформация способна существенно и позитивно изменять деятельность институтов представительной и прямой демократии, повышать их эффективность (с. 19), с другой – обосновывая актуальность проблематики исследования, автор упоминает об изменении «конституционно-правовой архитектуры», в том числе через возрастание роли актов саморегулирования поведения и технических норм. Не происходит ли в данном случае подмены понятий цифровизации и технологизации общественных отношений? Действительно ли при повышении роли актов саморегулирования поведения и технических норм следует вести речь именно о цифровой трансформации конституционно-правовых отношений?

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не умаляют значимости диссертационного исследования в целом. Автореферат диссертации Е.В. Титовой отвечает требованиям, установленным к работам подобного рода. По содержанию автореферат диссертации соответствует паспорту специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право. Диссертация на тему «Правомерное поведение в российском конституционном праве», судя по автореферату, отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 (в редакции от 11.09.2021), а ее автор - Титова Елена Викторовна заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Председатель Комитета  
Государственной Думы  
по государственному строительству  
и законодательству, доктор  
юридических наук, профессор,  
Заслуженный юрист Российской Федерации

П.В.Крашенинников



*Подпись  
заведующей  
С.В.*

*П. В. Крашенинников  
Ведущий советник  
Дерюбин С. Г.*