

В диссертационный совет Д 212.298.15,
созданный на базе ФГБОУ ВПО
«Южно-Уральский государственный университет»

**Отзыв официального оппонента, доктора экономических наук,
профессора Козловой Ольги Анатольевны на диссертацию
Годовых Анастасии Сергеевны на тему «Оценивание
экономической политики органов власти субъектов РФ как инструмент
управления экономикой региона (на примере Челябинской области)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических
наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным
хозяйством» (региональная экономика)**

Актуальность темы диссертационного исследования

Реализация стратегических приоритетов социально-экономического развития регионов предусматривает не только результативную программную деятельность органов исполнительной власти, но и эффективное распределение бюджетных ресурсов, управление финансами на основе бюджетирования, ориентированного на результат. Многообразие направлений деятельности, самостоятельность исполнительных структур, усиление ответственности перед вышестоящими органами государственного управления и жителями региона повышают значимость своевременной коррекции региональной экономической политики для повышения устойчивости и социальной ориентированности, удовлетворенности населения государственными услугами. Используемый в настоящее время методический инструментарий оценки государственного управления не позволяет в должной мере оценивать влияние управленческих решений на процессы регионального развития и оперативно реагировать на возникающие проблемы.

На этом основании диссертационная работа Годовых А.С., развивающая теоретические, методические и прикладные аспекты оценивания реализации региональной экономической политики в системе государственного управления представляется своевременной и актуальной.

Степень обоснованности научных положений и выводов

Проведенное исследование базируется на изучении исторического контекста проблемы – эволюции встраивания процедуры оценивания политики, реализуемой органами власти в систему государственного управления в зарубежных странах (с. 11–20); углубленном анализе отличий современного этапа реформирования системы государственного управления в РФ (с. 43–50); обобщении законодательной и нормативно-правовой базы РФ в части использования оценочных методик (с. 50–59). Диссертант аргументировано обосновывает целесообразность своих теоретических и методических предложений, основанных на анализе содержания, видов, функций, сфер оценивания, формирует авторский понятийный аппарат (с. 21–37), создающий теоретический фундамент формирования методических подходов к проведению процедур оценивания.

В первой главе диссертации представлен ретроспективный анализ развития моделей государственного управления (на примере США, Великобритании, Австралии, Франции), основанный на исследовании эволюции содержания, востребованности и сфер применения «оценивания политик и программ» (с. 11–21). Автором выделена тенденция расширения зоны применения оценивания государственного управления в развитых странах: а именно, оценивание политик и программ не только с точки зрения деятельности органов исполнительной власти, но и их взаимосвязи с территориальными экономическими проблемами (с. 21–24).

Соискатель развивает научный аппарат исследования на основе критического анализа и обобщения результатов исследования зарубежных и российских авторов. Это относится к сущности, видам, методам оценивания, а также выделению отличий от дополняющих контрольно-регулятивных процедур (аудит, мониторинг) (с. 24–32), что позволяет уточнить сущность и функции оценивания политик и программ, дать

развернутое авторское определение внутренних и внешних функций (с. 32–37), акцентируя внимание на прикладном содержании оценивания.

Региональная направленность работы совершенно справедливо определила задачу исследования процессы управления на уровне субъекта Федерации и обоснования необходимости оценивания региональной политики для повышения результативности стратегического управления экономикой региона (с. 37–42).

Во второй главе раскрыты авторские положения о необходимости дополнения механизма программно-целевого управления территориальным образованием процедурой оценивания региональной экономической политики, в связи с чем проведен анализ подходов к пониманию категории «управление по результатам», уточнена ее сопряженность с «бюджетированием» в государственном секторе РФ (с. 43–48), раскрыта специфика отчетности государственных структур, позволяющая оценить как эффективность деятельности ведомств, так и достижение целевых показателей реализации региональной политики (с. 48–50).

Систематизация существующих методик оценки деятельности органов власти (с. 50–59), теоретическая платформа, используемая диссертантом позволили сформировать и обосновать методику проведения «оценивания реализации региональной экономической политики». Авторская методика строится на системном подходе (выделено шесть этапов, характеризующих оценивание иерархии направлений деятельности, ресурсного обеспечения, рамочных условий для достижения результатов и эффективности, «выходных» результатов, определение экономически значимого воздействия на регион и, как следствие, корректировку политики или исполнительной деятельности).

Прикладная часть работы охватывает оценивание деятельности органов власти Челябинской области по четырем ведущим министерствам (Министерству экономического развития, Министерству промышленности

и природных ресурсов, Министерству строительства, инфраструктуры и дорожного хозяйства, Министерству образования и науки), направления деятельности которых определяют значительную часть региональной экономической политики. В соответствии с сформированными в диссертации методами оценивания, сочетающими общенаучные методы, балльно-рейтинговый подход (с. 68–75, 81, 90, 107–114), авторские «матрицы» (с. 76, 82, 92–94), сравнение полученных результатов, проведено оценивание реализации региональной экономической политики.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций автора подтверждается результатами структурного, сравнительного (с. 91), факторного (с. 83–86) анализа, использованием экономико-статистических методов исследования, выполненных на основе значительного объема эмпирического материала, апробацией и внедрением основных результатов исследования.

Ключевые положения диссертации апробированы при разработке Комплексной программы «Социально-экономическое развитие ЗАТО город Трехгорный Челябинской области на 2015–2017 годы и на период до 2020 года». Результаты диссертационного исследования применяются в образовательном процессе ЮУрГУ в преподавании курсов по региональной экономике (в рамках направления «Экономика» бакалавриата) и ряда дисциплин магистерской программы «Система государственного и муниципального управления».

Основные положения и выводы диссертации достаточно полно отражены в семи печатных работах, из них четыре статьи опубликованы в журналах, рекомендуемых ВАК РФ; основные положения и результаты исследования обсуждались в процессе участия диссертанта в научно-практических и научно-методических международных конференциях.

Диссертация состоит из трех глав, хорошо структурирована, а содержание изложено логически последовательно. Результаты

диссертационного исследования аргументированы и дополнены схемами, рисунками и таблицами, повышающих их наглядность.

Научная новизна проведенного исследования

Диссертант формулирует совокупность положений, обладающих признаками научной новизны.

1. Уточнено содержание понятия «оценивание» экономической политики. Отличие авторского подхода состоит в выделении системы функций, позволяющих обеспечить оценку результатов деятельности органов исполнительной власти, сопряженных с социально-экономической динамикой региональной системы (с. 21–37) (*п. 3.15, 3.21 Паспорта специальности ВАК РФ*).

2. Разработана авторская методика оценивания результатов реализации органами власти региональной экономической политики; система показателей направлена на своевременное определение индикаторов неэффективности государственного управления региональным развитием на основе комплексной оценки достижения выделенных приоритетов, конечного регулирующего воздействия на социально-экономическое состояние субъекта РФ (с. 59–66) (*п. 3.15 Паспорта специальности ВАК РФ*).

3. Определены «проблемные зоны» и ограничения, снижающие результаты деятельности региональных органов власти по реализации социально-экономической политики (с. 69–78, 81–95) в целях их последующей нейтрализации в интересах региона (*п. 3.16, 3.21 Паспорта специальности ВАК РФ*).

4. Разработаны и обоснованы рекомендации органам исполнительной власти по реализации региональной экономической политики (с. 115–120). Определено комплексное (учитывающее результаты как внутреннего, так и внешнего оценивания) воздействие на региональную экономику, позволяющее проводить мониторинг и корректировать направления деятельности, бюджетные ресурсы в

соответствии со стратегическими целями развития региона (с. 105–114) (п. 3.16, 3.21 Паспорта специальности ВАК РФ).

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования состоит в развитии положений теории государственного управления в части разработки эффективных механизмов обеспечения результативности деятельности региональных органов исполнительной власти по реализации экономической политики.

Результаты исследования в области совершенствования инструментария оценивания экономической политики актуализированы в контексте разработки эффективной системы управления региональной экономикой и ее финансами и принятия научно-обоснованных решений в сфере планирования деятельности органов исполнительной власти.

Выводы и предложения по диссертационной работе могут быть использованы в практике программно-целевого управления социально-экономическим развитием субъектов РФ и контроля деятельности исполнительных структур.

В качестве **замечаний** и дискуссионных моментов по содержанию диссертации следует отметить:

1. В понятийно-категориальном аппарате диссертационного исследования автором в качестве синонимов используются не совсем, на наш взгляд, сходные по экономическому содержанию словосочетания, как-то «оценивание реализации экономической политики (программ)», «оценивание деятельности органов исполнительной власти», «оценивание экономической политики», «оценивание реализации экономической политики органов исполнительной власти», «оценивание реализации органами власти региональной экономической политики». И что, в данном случае оценивается, «результативность» или «эффективность» реализации политики или самой политики, а может быть деятельности органов власти? Хотелось бы уяснить позицию автора в использовании данных терминов как тождественных.

2. Из рисунка 2.3 (с. 65 диссертационного исследования) не ясно, чем обусловлен выбор критериальных интервалов в отклонениях фактических и плановых значений показателей, характеризующих результаты реализации политики.

3. Авторская методика оценивания «выходных» параметров реализуемой политики предполагает оценивание в разрезе приоритетных направлений деятельности органов власти (с. 89–91). Несмотря на то, что авторский методический подход представляет значительный научный интерес, на наш взгляд, он бы стал более конструктивным, если бы сравнения проводились по всем декларируемым региональными органами управления направлениям деятельности, что позволило бы более точно определить степень достижения результирующих показателей по реализации политики.

4. В разделе 3.2 диссертационного исследования представлены результаты анализа изменений социально-экономических показателей в условиях реализации экономической политики как с учетом, так и без учета регулирующего воздействия органов власти. При этом отбор показателей осуществлялся исходя из предположения автора о возможности их отнесения к «зоне воздействия» государственных структур. Однако, более логичным было бы проведение анализа по показателям, непосредственно используемым органами власти.

Отмеченные недостатки носят в основном дискуссионный характер не снижают научной и практической ценности выполненного исследования.

Соответствие диссертации требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней

В целом, кандидатская диссертация Годовых А.С. является научно-квалификационной работой, в которой содержится обоснование решений по совершенствованию теоретико-методологического и методического аппарата оценивания реализации региональной социально-экономической

политики, имеющее актуальное значение для развития теории и практики государственного управления.

Диссертационная работа является самостоятельным логически выстроенным научным исследованием, выполненным на актуальную тему и обладает научной новизной и практической ценностью.

Автореферат отражает основное содержание диссертации, а публикации – основные положения диссертационного исследования.

На основе вышеизложенного следует вывод о том, что представленная работа полностью отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, с точки зрения актуальности темы, научной новизны, практической значимости, апробации результатов, а соискатель Годовых Анастасия Сергеевна, заслуживает присвоения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент,
руководитель Центра исследований
социоэкономической динамики
ФГБУН Института экономики
Уральского отделения РАН,
д.э.н., профессор

Ольга Анатольевна Козлова

25.11.2014

Институт экономики УрО РАН
620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 29
Тел. (343) 3716772,
Olga137@mail.ru

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
и.о. Учёный секретарь
Института экономики УрО РАН
к.э.н. доц. Полуженская И.И.

