

В диссертационный совет Д 212.298.15,
созданный на базе ФГБОУ ВПО
«Южно-Уральский государственный
университет»
(национальный исследовательский
университет)

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию Глушковой Дарьи Ильиничны на тему
«Развитие региональной социальной сферы: координация функций
федерального центра и субъектов РФ (на примере региональной сферы
образования)», представленную на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление
народным хозяйством» (региональная экономика)

Актуальность темы диссертационного исследования

Развитие региональной социальной сферы предполагает как повышение конечных результатов (увеличение социальных услуг, удовлетворенности населения, рост социально-экономических параметров субъектов РФ в целом), так и расширение и обновление ресурсной базы, которая, в конечном счете, обеспечивает и генерирует эти результаты, создает необходимые и достаточные условия для развития социальных отраслей региона. Концентрация внимания на состоянии ресурсной обеспеченности социальной сферы объяснима объективно сложившейся неравномерностью социально-экономического развития субъектов РФ, что неизбежно предопределяет отличия в качестве и количественных параметрах социальных услуг. Неоднородность ресурсных условий серьезно влияет, прежде всего, на отрасли, непосредственно определяющие уровень и качество жизни населения, такие как здравоохранение и образование. Приоритетность социальной сферы для стратегического развития национальной экономики, несоответствие бюджетной обеспеченности регионов масштабу возложенных функциональных полномочий (связанных с реализацией социальных услуг) повышают значимость взаимодействия федеральных и региональных органов, объективно предполагают необходимость совместного участия центра и субъектов федерации в создании ресурсных условий развития региональной социальной сферы, необходимость адресности и селективности федеральной поддержки. Реализуемый в настоящее время механизм федеральной помощи регионам (с учетом его постоянного изменения) ориентирован на стимулирование самостоятельности субъектов РФ и, даже в части делегируемых полномочий, создает существенный потенциал автономных решений (переход в предоставлении финансовой помощи к механизму агрегирования субвенций, «единой субвенции»), что закономерно оставляет некоторые отрасли социальной сферы без достаточной поддержки и негативно сказывается, в частности, на сфере образования и социальной сфере регионов в целом.

В связи с этим теоретические, методические и прикладные подходы к взаимодействию и координации функций органов власти в развитии региональной

социальной сферы, исследованные в диссертационной работе Глушковой Д.И., представляются актуальными.

Степень обоснованности научных положений и выводов

Проведенное исследование основано на теоретических положениях о разграничении функциональных полномочий уровней власти в социально-экономической сфере федеративных стран (с. 10–27); анализе сложившейся модели распределения функций и ответственности в социальной сфере России (с. 28–31), сравнении моделей функциональных полномочий государственных структур, характерных развитым и развивающимся странам (с. 32–37). Диссертант, проводит обоснование предложенных теоретических принципов к функциональному взаимодействию органов власти по развитию социальной сферы на основе обобщения опыта развитых стран, дополняет представления о базовых принципах, необходимости софинансирования долгосрочного развития, дает расширительное понимание «результаты» функционирования и развития социальной сферы (с. 39–47). Перечисленные теоретические положения определили логику методических подходов по корректировке сложившегося взаимодействия органов власти при наличии негативных тенденций в ресурсном обеспечении социальной сферы. Отметить логичность построений, выраженных в систематизации ресурсных условий, обосновании результативных показателей, введении параметров, характеризующих развитие социальной сферы регионов, через которые проявляются последствия для региональной и национальной экономики в целом («эффекты»).

В первой главе диссертации рассматриваются сущность и принципы разграничения функциональных сфер органов власти различных уровней управления (с. 10–14); проводится систематизация страновых моделей разграничения функциональных полномочий (с. 17–26). Диссертант дополняет существующие принципы разграничения функциональных полномочий органов власти, обосновывая свою версию принципа внешних эффектов, раскрывая на этой основе положение о необходимости координации действий органов власти по воспроизводству социальной сферы. Анализ сложившегося разграничения функциональных полномочий и ответственности органов власти в социальной сфере (на примере сферы образования) в РФ (с. 39–47), учет практического опыта разграничения полномочий структур власти развитых федеративных стран, расширенный подход к «результатам» функционирования социальной сферы, позволил уточнить и предложить совместность полномочий и координацию функций в ресурсном обеспечении позитивной динамики результатов развития социальных отраслей (относительно активизации участия центра) с учетом недостаточности собственных ресурсных возможностей регионов для ее расширения и обновления.

Во второй главе диссертантом на основе анализа существующих методических подходов разработана и предложена методика, суть которой заключается в определении ресурсов, оказывающих влияние на результаты развития региональной сферы образования, включение временного фактора (отдельно рассматриваются краткосрочный и среднесрочный периоды). С позиции сравнения уровней рейтинга показателей «ресурсы-результаты» выделены территориальные зоны, требующие федеральной поддержки в развитии ресурсной базы для улучшения результативных параметров сферы образования (с. 55–60). Разграничены зоны с «положительной» и «отрицательной» асимметрией, уточнены

их региональные социально-экономические характеристики (ВРП, выпуск специалистов с высшим и средним профессиональным образованием, удовлетворенность населения, доля выпускников, получивших аттестаты). Использованные диссертантом методические приемы (рейтинговый подход, корреляционный анализ, анализ динамики средних значений показателей, метод построения модели искусственных нейронных сетей, матричный подход) позволили провести комплексное исследование ресурсных условий регионального сегмента общего среднего образования, таким образом, конкретизировав территориальный ареал воздействия и внимания центра. Прикладные рекомендации включают разработанный автором алгоритм распределения федеральной финансовой помощи для усиления материально-технической базы сферы общего образования, рекомендации по расширению системы индикативных показателей, связанную с этим координацию функций отраслевых министерств (с. 114–117). Предложения диссертанта опираются на анализ направлений и распределение ресурсов по федеральным и региональным (по Челябинской области) государственным программам, нацеленным на развитие сферы образования экономического пространства РФ

Достоверность научных положений, выводов, рекомендаций обеспечивается системным подходом к исследованию социальных процессов, результатами проведенных исследований с использованием сравнительного (с. 62–65, 89–94), факторного (с. 76–80) методов анализа, применением экономико-статистических методов исследования (рейтинговый – с. 61–73, с. 82–88; корреляционный – с. 66–67, с. 83; динамики средних значений – с. 73–74, с. 89; матричный – с. 85–88) на основе использования баз данных; апробацией и практическим использованием результатов исследования.

Основные положения и разработки используются в учебном процессе ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (НИУ) при обучении по программам бакалавриата и магистратуры по направлениям «Государственное и муниципальное управление» и «Региональная экономика», а также в деятельности администрации Копейского городского округа.

Результаты диссертационного исследования отражены в семи научных публикациях, три из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК РФ. Основные положения и выводы диссертации апробированы на международной и всероссийской научно-практических конференциях.

Диссертация состоит из трех глав, имеет логически последовательное изложение, аргументированность и наглядность результатов исследования.

Научная новизна проведенного исследования включает следующие положения:

1. Обоснованы и уточнены функции федеральных и региональных органов власти в развитии региональной социальной сферы (на примере сферы образования) на основе дифференциации внешних эффектов функционирования социальных отраслей, что позволяет сбалансировать интересы, ответственность, финансовую поддержку органов власти разных уровней в управлении социальной сферой регионов (с. 40–46) (*п. 3.18 Паспорта специальности ВАК РФ*).

2. Разработан авторский методический подход, позволяющий выделить приоритетные ресурсы (кадровые, материальные, финансовые) для улучшения результативных показателей социальной сферы, отличие которого состоит в анализе сдвигов результативных и ресурсных параметров с учетом временного

фактора и комплексности применяемых методов исследования (с. 55–60) (п. 3.13 Паспорта специальности ВАК РФ).

3. Разработан авторский подход к типологии регионов, позволивший конкретизировать территориальные зоны как по сопряжению уровней ресурсных и результативных показателей, так и по внешнему социально-экономическому воздействию на развитие регионов, уточнить роль центра для снижения ресурсных ограничений в развитии социальных отраслей (с. 82–88) (п. 3.13 Паспорта специальности ВАК РФ).

4. Разработаны прикладные рекомендации для регионов с отсутствием сопряженности между уровнем ресурсной обеспеченности и результативными показателями (по региональной сфере образования), в том числе, разработан методический подход к совместной финансовой поддержке федеральным центром и субъектами РФ материально-технической базы образовательной сферы (с. 114–115); включающий индикативные показатели технической оснащенности; скоординированность функций федеральных и региональных отраслевых министерств (с. 116), что создает условия для повышения уровня базовой образовательной подготовки для профессионального развития трудовых ресурсов регионов РФ (п. 3.13, п. 3.18 Паспорта специальности ВАК РФ).

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования состоит в расширении и развитии представлений о федеральном регулировании социальной сферы субъектов РФ, взаимодействию центра и регионов в обеспечении ресурсных условий для повышения качества и доступности социальных услуг.

Разработанные в ходе диссертационного исследования теоретические и методические положения и прикладные рекомендации могут быть использованы при разработке системы мониторинга ресурсной базы; в создании методики распределения федеральных межбюджетных трансфертов для улучшения региональных условий общеобразовательной подготовки трудовых ресурсов субъектов РФ.

В качестве *замечаний* следует отметить:

1. Вызывает некоторое сомнение обоснованность выбора сферы общего образования в качестве объекта исследования, как одного из видов деятельности, объединенном в таком емком понятии как социальная сфера. Понятно, что все отрасли невозможно охватить в одном исследовании, но тогда было бы целесообразно обосновать конкретизацию выбора.

2. Автор предлагает достаточно интересную методику для определения проблемных по развитию социальной сферы регионов, в тоже время возникает вопрос, насколько она универсальна в применении к другим видам деятельности, относящимся к социальной сфере, поскольку каждая из них обладает своими особенностями. Не придется ли для каждой в отдельности разрабатывать свою методику.

3. Автор никак не обосновывает необходимость проведения сравнительной оценки числа выпускников профессиональных и общеобразовательных учреждений. На наш взгляд, это даже не очень корректно делать, сравнивая численности тех и других на основе учета одного и того же года выпуска, поскольку численность выпускников профессиональных образовательных учреждений формируется не из численности выпускников средней школы того же года, а имеет определенный временной лаг в 3-5 лет что делает связи между

данными показателями намного сложнее, чем представлено в работе.. Кроме того учащиеся в профессиональных образовательных учреждениях могут быть учебными мигрантами из других регионов, особенность же общего образования состоит в том, что его получают в основном там, где проживают, что автор не учитывает в предлагаемом методическом подходе.

4. В названии работы фигурирует федеральный центр и субъекты РФ, однако в самой диссертации автор достаточно часто обращается к уровню муниципального образования, не выделяя особенностей данного уровня регулирования социальной сферы.

5. Механизм функциональной координации органов власти по развитию социальной сферы достаточно подробно прописан в 1 главе работы, однако хотелось бы получить от автора уточняющий ответ: какому критерию должно соответствовать состояние социальной сферы, чтобы данный механизм начал использоваться?

Отмеченные недостатки в основном носят дискуссионный характер, не снижая научной и практической ценности выполненного диссертационного исследования.

Соответствие диссертации требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней

Диссертационное исследование Глушковой Д.И. в целом, является законченной научно-квалификационной работой, в которой обоснована необходимость координации функций федеральных и региональных органов власти для улучшения условий развития региональной социальной сферы, что является актуальным для теории и практики государственного регулирования в условиях ресурсных ограничений.

Диссертационная работа является самостоятельным научным исследованием, выполненным на актуальную тему и обладающим научной новизной и практической значимостью.

Автореферат отражает основное содержание диссертации, а публикации – основные положения диссертационного исследования.

На основе вышеизложенного можно сказать, что представленная работа отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям с точки зрения актуальности темы, научной новизны, практической значимости и апробации результатов исследования, а соискатель Глушкова Дарья Ильинична, заслуживает присвоения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент,
Руководитель Центра исследований
социальноэкономической динамики
ФГБУН Института экономики
Уральского отделения РАН,
д.э.н., профессор
30 мая 2016 г.

620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 29
Тел. (343) 3716772, Olga137@mail.ru


Ольга Анатольевна Козлова
ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Ведущий специалист
по делопроизводству ФГБУН
Института экономики УрО РАН
Карпуша Ю.А.