

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационную работу Темникова Андрея Олеговича
**«Информационный подход к цифровой трансформации
промышленного холдинга: механизм распределения ресурсов»**,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика»
(экономика инноваций)

1. Актуальность темы диссертационного исследования

В работах зарубежных исследователей за последние 10 лет все более активно в фокусе внимания оказывалась проблематика цифровой трансформации. В то же время, отечественные исследователи демонстрируют существенный интерес к теме цифровой трансформации только последние 3-5 лет. Безусловно, данный интерес к теме связан со стремительным вовлечением цифровых технологий в решение бизнес-задач, которые в первую очередь воспринимаются в современной экономике как основа конкурентного преимущества предприятия. Наиболее продвинулись в вопросе использования цифровых технологий в бизнесе и стратегий цифровой трансформации предприятия информационных технологий, финансового сектора и розничной торговли, в то время как значимый для национальной экономики промышленный сектор отстает в развитии в данном направлении. Принимая во внимание распространенность холдинговых структур в промышленном секторе, а также специфические для них проблемы, исследования автора в части разработки механизма распределения ресурсов являются актуальными и востребованными.

На основе выявленных особенностей цифровой трансформации промышленных холдингов, положений информационного подхода, а также теории игр и теории ограничений систем Э. Голдратта автору удалось разработать модель, позволяющую распределять ресурсы между дочерними обществами холдинга на основании научных принципов, а также алгоритм и

практические рекомендации по её внедрению и использованию.

Диссертационное исследование Темникова Андрея Олеговича обладает внутренней логикой, четкой последовательностью и убедительностью изложения материалов, а методологическая проработанность соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемых к кандидатским диссертациям.

2. Структура и содержание диссертационного исследования

Диссертация изложена на 186 страницах печатного текста, состоит из введения, трех глав (включая 28 таблиц и 26 рисунков), заключения, списка литературы (168 наименований) и 5 приложений.

В первой главе диссертационного исследования сделан обзор рынка цифровой трансформации, динамики исследований по данной теме, а также сопутствующим выгодам и рискам цифровой трансформации (параграф 1.1), отдельно рассмотрена сущность цифровой трансформации через критический анализ представленных в научных и практических исследованиях определений и структурных элементов (параграф 1.2), рассмотрены основные положения информационного подхода в управлении и разделы управления данными, необходимые для его реализации (параграф 1.3).

Так, автором систематизированы затраты на цифровую трансформацию, включая прогнозы (стр. 16-18); приведены преимущества и риски реализации стратегий цифровой трансформации на основе практического опыта отраслевых предприятий (стр. 23-25); выделены основные структурные элементы, сформулирована центральная роль данных в процессе цифровой трансформации и предложена схема, отражающая сущность изучаемого явления (стр. 40, рис. 1.9).

Во второй главе диссертационного исследования автор предлагает на основе теории холдингов факторы, влияющие на цифровую трансформацию в соответствующих структурах, рассматривает особенности применения инструментов цифровой трансформации в промышленных холдингах (стр. 65, рис. 2.1). Далее на основе критического анализа существующих подходов к

построению единого хранилища данных компании как инструмента реализации информационного подхода и методики организации DAMA, автор предлагает взаимосвязь реализуемой концепции хранилища данных и уровня развития аналитике в холдинге (стр. 73-74, табл. 2.2, рис. 2.2), рекомендует шаги, направленные на ускорение реализации перехода от одной концепции к другой применительно к промышленной холдинговой структуре; систематизирует перечень работ и кадрового обеспечения, необходимых для реализации соответствующих проектов в холдинге (стр. 77-78, табл. 2.3), классифицирует основные затраты на реализацию таких проектов (стр. 79-80, табл. 2.4). Наконец, автор предлагает собственную экономико-математическую модель, направленную на решение актуальной для холдингов проблемы распределения ресурсов между дочерними обществами с применением информационного подхода к цифровой трансформации, положений теории игр и теории ограничений систем (параграф 2.3).

В третьей главе диссертационного исследования рассматриваются основные допущения авторского метода (стр. 101, рис. 3.1), предлагается алгоритм его реализации (стр. 102, рис. 3.2), проводится апробация на примере одного из направлений деятельности отечественного промышленного холдинга (стр. 103-113). Далее автором систематизируются преимущества метода во взаимосвязи с факторами, определяющими особенности цифровой трансформации в холдинге (стр. 115, рис. 3.4); рассматриваются «узкие места» метода, фиксируются возможные направления его развития (стр.119-121); проводится анализ чувствительности модели к изменению её основных переменных (стр. 122-129), и, наконец, формируются практические рекомендации по внедрению метода (стр. 133-135, табл. 3.15).

3. Новизна научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования

1. С точки зрения *теоретического* вклада в теорию цифровой трансформации как стратегии инновационного развития предприятия:

- выделены основные аспекты термина «цифровая трансформация» на основе контент-анализа существующих определений (стр. 29, табл. 1.3);

- разработана наглядная схема сущности феномена «цифровая трансформация» и отмечена ключевая роль данных в ней (стр. 40, рис. 1.9);

- выделены факторы, определяющие особенности цифровой трансформации промышленных холдингов (стр. 65, рис. 2.1)

2. С позиции *методического* вклада разработан механизм распределения ресурсов промышленного холдинга между зависимыми элементами на цифровые инициативы, который включает в себя:

- экономико-математическую модель распределения ресурсов на цифровые инициативы (стр. 81-95);

- алгоритм распределения ресурсов на цифровые инициативы (стр.102, рис. 3.2);

- практические рекомендации по внедрению авторского метода (стр.133-135).

Новизна авторской методики заключается в учете специфики промышленных холдингов и учетом ключевой роли данных и информации в процессах цифровой трансформации. В целом, полученные результаты исследования обладают теоретической и практической ценностью, что доказывается апробацией и валидацией модели через анализ чувствительности, и могут быть приняты к использованию руководством промышленных холдингов при реализации стратегий инновационного развития, сопряженными с цифровой трансформацией.

4. Обоснованность и достоверность выдвигаемых научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования

Обоснованность и достоверность авторских научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования подтверждаются:

- применением в исследовании распространенных научных методов (анализ, синтез, экономико-математического моделирование);

- представлением результатов на международных и всероссийских конференциях;
- практической апробацией методологии на примере отечественного металлургического холдинга;
- справками о применимости результатов научного исследования, полученных от ООО «Красцветмет. ИТ» и ОАО «ЧМЗ».

5. Значение диссертационного исследования для науки и практики

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в научной обоснованности разработанного авторского метода распределения ресурсов промышленного холдинга в сравнении с существующими методами.

Практическая значимость проявляется, в первую очередь, в возможности применения результатов руководителями промышленного холдинга в решении прикладной задачи, которая возникает в ходе реализации цифровой трансформации как стратегии инновационного развития. Кроме того, прикладная ценность авторского метода состоит в относительной простоте сбора информации для его использования, допустимости погрешности в оценках параметров модели, а также в наличие набора конкретных рекомендаций по реализации авторского метода на предприятии.

6. Замечания к диссертационному исследованию

Несмотря на положительную в целом оценку результатов исследования автора, в ходе ознакомления с содержанием диссертационной работы и автореферата, возник ряд вопросов и замечаний.

1. Автором предложена оригинальная экономико–математическая модель распределения ресурсов на цифровую трансформацию промышленного холдинга с позиции информационного подхода. При ее применении предлагается распределять средства не на конкретные проекты, а на предприятия в целом (стр. 100 диссертации). При таком подходе возникают следующие сложности, которые существенно ограничивают практическую применимость

предложенной модели. Так распределение предлагается осуществлять без учета экономической эффективности отдельных проектов, которые могут быть реализованы на отдельных предприятиях промышленного холдинга. При этом фактически, предложенная автором модель оперирует ретро-данными, возможные эффекты от реализации отдельных «прорывных» проектов не берутся в расчет. Это в свою очередь может привести к выделению излишнего бюджета на отдельные предприятия (подразделения) холдинга, которые будут фактически вынуждены «придумывать» проекты цифровизации с целью его освоения и при этом не будут профинансированы перспективные проекты других предприятий (подразделений), входящих в холдинг. Каким образом могут быть минимизированы вышеуказанные риски?

2. Одной из предпосылок применения авторской модели автора является утвержденный бюджет на цифровую трансформацию, подлежащий распределению между компаниями, входящими в промышленный холдинг (стр. 100 диссертации). По мнению автора доля капитализируемой прибыли должна определяться на основании сопоставления уровня цифровой зрелости промышленного холдинга в целом со среднеотраслевым уровнем, а также исходя из емкости портфеля проектов в области цифровой трансформации. В целом целью применения разработанной модели, по сути, является максимизация авторского показателя «цифровой зрелости». Однако максимизация показателя «цифровой зрелости» не может являться самоцелью менеджмента промышленного холдинга. Автор приводит в качестве примеров исследования компаний Deloitte и VCG, показывающих связь между уровнем цифровой зрелости и финансовыми результатами компаний (стр. 83 диссертации). Однако в диссертации не рассматривается смысл, который вкладывают данные исследовательские компании в термин «цифровая зрелость». Существенна вероятность того, что методика расчета и смысловое наполнение показателя «цифровой зрелости» может радикально отличаться от авторского понимания. Таким образом возникает вопрос: насколько показатели цифровой зрелости, который максимизируется с помощью авторского алгоритма распределения

ресурсов на цифровую трансформацию, коррелирует с общепринятыми показателями экономической эффективности (рост выручки, прибыли, свободного денежного потока, стоимости предприятия)?

3. Возникают вопросы к апробации разработанной модели, фактически, предложенные автором методы «де-факто» апробированы лишь на трех промышленных холдингах. Каждый из них обладает рядом отраслевых и организационных особенностей. При этом в рамках апробации невозможно сделать обоснованный и статистически доказанный вывод об успешном применении, разработанных методов для холдингов из различных отраслей и с различными типами организационных структур. Что требует расширения масштабов исследования. Возможно эффективность разработанных методов для различных типов холдингов будет неодинаковой. Каким образом минимизируются данные риски?

Указанные выше вопросы и замечания в целом не снижают ценности разработок диссертанта, но требуют авторского комментария.

7. Оценка содержания диссертационного исследования

Диссертационная работа Темникова Андрея Олеговича на тему «Информационный подход к цифровой трансформации промышленного холдинга: механизм распределения ресурсов» направлена на решение актуальных на сегодняшний день проблем инновационного развития промышленных холдингов, характеризуется логической последовательностью изложения материала, содержит элементы научной новизны и практическую значимость. Содержание диссертационного исследования соответствует названию, поставленным целям и задачам.

По результатам исследований автором опубликовано 12 научных статей, 4 из которых входят в перечень ВАК РФ и 1 – в международные базы Web of Science, Scopus.

Автореферат полностью отражает основные положения и выводы диссертационного исследования.

8. Соответствие диссертационного исследования требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней

Диссертация Темникова Андрея Олеговича «Информационный подход к цифровой трансформации промышленного холдинга: механизм распределения ресурсов» на соискание ученой степени кандидата экономических наук является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, которая полностью отвечает требованиям Положения ВАК РФ «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (экономика инноваций).

Официальный оппонент, кандидат экономических наук, кредитный инспектор отдела финансирования недвижимости ГОСБ №8597 Управления финансирования недвижимости Уральского Банка ПАО «Сбербанк России», г. Челябинск, отрасль науки: 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством»

Сведения об оппоненте:

Коротовских Андрей Евгеньевич,
кандидат экономических наук,
кредитный инспектор отдела финансирования
недвижимости ГОСБ №8597 Управления
финансирования недвижимости Уральского
Банка ПАО «Сбербанк России», г. Челябинск

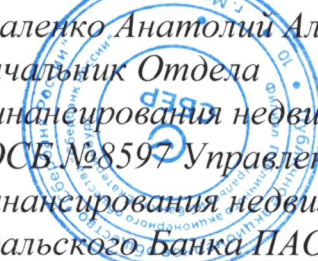
Адрес: 454020, г. Челябинск, ул. Энтузиастов,
д. 9а
Телефон: + 7 (919) 331-32-72
E-mail: aekorotovskikh@sberbank.ru

«08» июня 2023 года

 Коротовских А.Е.

Подпись Коротовских А.Е.

заверяю


Скаленко Анатолий Алексеевич
Начальник Отдела
Финансирования недвижимости
ГОСБ №8597 Управления
финансирования недвижимости
Уральского Банка ПАО Сбербанк