

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента, кандидата экономических наук,  
доцента Короткиной Натальи Юрьевны  
на диссертацию Годовых Анастасии Сергеевны  
на тему «Оценивание экономической политики органов власти  
субъектов РФ как инструмент управления экономикой региона (на  
примере Челябинской области)», представленную на соискание ученой  
степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 –  
«Экономика и управление народным хозяйством» (региональная  
экономика)**

**Актуальность темы исследования.** Трансформационные изменения экономической системы Российской Федерации, реализуемые с середины 90-х гг., сопряжены с построением рыночных экономических институтов, применением новых технологий управления в государственном секторе, реформой бюджетной системы, что определяет вектор модернизации деятельности органов исполнительной власти на федеральном, региональном и местном уровнях. Переход к механизму управления по результатам в деятельности государственных структур в условиях расширения их самостоятельности (в том числе в части формирования региональной экономической политики), должен быть ориентирован на обеспечение социально-экономической эффективности, учет общественных интересов и удовлетворение потребностей населения. В этой связи актуализируется исследование проблемы качества реализации государственных функций и процесса предоставления бюджетных услуг, обеспечения открытости и информированности относительно достижения индикативных показателей, их роли в изменении социально-экономического состояния субъектов федерации.

В контексте усиления требований к транспарентности и прозрачности деятельности сектора государственного управления, как общей тенденции

развитых и развивающихся стран, необходима разработка системы методических правил и институциональных норм, позволяющих гражданскому обществу принимать активное участие в процессе не только формирования, но и контроля реализации социально-экономической политики. Необходима новая модель государственного управления, включающая методы анализа и оценивания сопряженности приоритетов деятельности органов исполнительной власти со стратегией развития регионов, оценки регулирующего воздействия управленческих решений на территориальные социально-экономические процессы.

В этой связи результаты исследования соискателя ученой степени Годовых А.С., связанные с расширением теоретических представлений относительно содержания, функций и видов оценивания реализации государственными структурами субъекта РФ региональной экономической политики; разработкой методического обеспечения проведения процедуры оценивания, прикладной апробацией (на примере деятельности органов исполнительной власти по управлению экономикой Челябинской области) подтверждают актуальность выбранной автором темы исследования.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Рецензируемая работа представляет собой результат системного, углубленного анализа моделей государственного управления, обобщения институциональных изменений, эволюции зарубежной экономической науки в части обоснования этапов, причин трансформации механизма управления, смены приоритетов (стр. 11-20). Автор справедливо отмечает общую тенденцию – необходимость обеспечения открытости, усиления отклика потребителей государственных услуг, качества исполнительной деятельности; наличие противоречий между ведомственными и территориальными социально-экономическими интересами, которые обусловлены прежде всего теоретической недостаточностью исследования национальных факторов, учета трансформационных особенностей рыночной

модели, сложившихся традиций развития государственного сектора с запаздыванием перехода в применении инструментального аппарата управления (стр. 21-24).

Диссертант аргументировано доказывает целесообразность теоретических и методических подходов, основанных на аналитическом фактологическом оценивании сложившейся системы государственного управления, модели деятельности исполнительных органов власти применительно к реализации региональной экономической политики. Показывает возможные направления и решения, позволяющие нейтрализовать низкую результативность, отклонение планируемых фактических результатов, несогласованность между региональной стратегией и тактическими действиями по ее достижению.

В силу новизны термина для государственного управления РФ соискатель раскрывает содержание процесса «оценивания политики (программ)» как инструмента принятия управленческих решений, а также с позиции его функциональной роли. Выделены временные отличия оценивания от оценки (постоянно действующий, встроенный в управленческий цикл и деятельность гражданского общества инструмент, системно (не фрагментарно) показывающий последствия и эффективность деятельности органов исполнительной власти) (стр. 24-37). Для обоснования необходимости встраивания «оценивания политики и программ» в механизм управления проведен анализ практики управления по результатам в российском государственном секторе (стр. 43-50), осуществлен сравнительный анализ официальной модели оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти от авторских предложений (стр. 50-59), представлена совокупность аргументов необходимости применения оценивания на региональном уровне (для реализации стратегии социально-экономического развития, улучшения качества планирования и формирование набора (пакета) программ в разрезе декларируемых приоритетов) (стр. 37-42).

На основе теоретического обобщения сформированы основные методические подходы: обоснованы и определены этапы и приемы оценивания (стр. 60-66), предложены форматы представления результатов, обеспечивающие открытость и транспарентность («матрицы» по терминологии диссертанта) (стр. 76, 82, 92-94), активно использован рейтинговый подход, позволяющий проводить позиционирование и сравнение деятельности государственных структур (стр. 75, 81, 108-114).

Доказательство наличия проблем в реализации региональной экономической политики органами исполнительной власти получены диссертантом на основе применения структурного, балльно-рейтингового подходов, статистического, факторного (стр. 83-87), корреляционного (стр. 96-101) анализа, энтропийного подхода (стр. 87-89), расчета коэффициента эластичности изменения степени удовлетворенности населения качеством оказания бюджетных услуг по изменению объема бюджетных расходов (стр. 103-104), метода статистической экстраполяции на основе уравнения тренда (стр. 105-106).

Более детально проведен анализ по четырем министерствам Челябинской области (Министерству экономического развития, Министерству промышленности и природных ресурсов, Министерству строительства, инфраструктуры и дорожного хозяйства, Министерству образования и науки) на временном интервале 2005-2012 гг., что послужило базой для сравнения с текущими результатами (с учетом наличия официальной статистики). Разработанные диссертантом положения были апробированы на основе значительного по объему эмпирического материала по всем реализуемым министерствами направлениям деятельности в разрезе планируемых и достигнутых результатов (на основе индикативных показателей), ресурсного и институционального обеспечения (стр. 68-75, 78-81, 84-90). Анализ важного обстоятельства – внешнего влияния и реакции региональной экономики в «зоне воздействия органа исполнительной власти» (термин диссертанта) – проведен на основе корреляционного

анализа (стр. 97-98, 100-101), применения прогнозных моделей (гипотетического развития экономики без целенаправленного воздействия региональной власти в рамках программной деятельности в сравнении с полученными итогами при переходе на управление по результатам) (стр. 106); авторский рейтинг обобщает в транспарентном формате результаты внешнего и внутреннего оценивания (стр. 111-114).

Апробация авторского методического подхода подтвердила целесообразность предложенного диссертантом метода исследования, а акцент на реализации внутренних и внешних функций обеспечил системность выводов и идентификацию проблем в деятельности органов власти и несовершенства реализации действующей региональной экономической политики. Выявленные ограничения определили прикладной вектор диссертации, связанный с разработкой рекомендаций по повышению социально-экономической результативности исполнительных органов власти при отработке методов управления и бюджетирования, ориентированных на результат (стр. 114-121).

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций автора подтверждается результатами системного, эволюционного, функционального методологических подходов, экономико-статистических методов исследования, достаточным объемом исходной информации, апробацией на научно-практических конференциях, в учебном процессе ЮУрГУ при преподавании дисциплин бакалавриата и магистратуры, в деятельности Министерства экономического развития Челябинской области по оценке состояния и динамики социально-экономических процессов, особенностей внешних и внутренних условий, влияющих на конкурентные преимущества, факторов диверсификации экономики г. Трехгорный.

Основные результаты исследования полно отражены в семи научных публикациях, четыре из которых размещены в журналах из Перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК РФ.

Содержание работы хорошо структурировано, диссертация состоит

из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы. Диссертационная работа Годовых А.С. отличается логической стройностью изложения, транспарентным форматом подачи материала (большое количество схем и таблиц), что свидетельствует о понимании автором исследуемой проблемы (теоретических, методических аспектов оценивания реализации органами исполнительной власти региональной экономической политики).

### **Научная новизна положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования**

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций проведенного диссертантом исследования определяется комплексным характером проблем, связанных с разработкой теоретических положений, методических подходов и практических рекомендаций по формированию и использованию инструментального потенциала оценивания реализации региональной экономической политики органами государственной власти.

К элементам научной новизны могут быть отнесены следующие положения:

1. Раскрыто теоретическое содержание и функциональная направленность оценивания региональной экономической политики как деятельности по идентификации ограничений в исполнительной и управленческой деятельности органов власти (внутреннее оценивание) и воздействия на население и бизнес региона, социально-экономические параметры субъекта РФ (стр. 24-37) (п. 3.15, 3.21 Паспорта специальности ВАК РФ).

2. Разработан авторский методический подход к проведению процедуры оценивания реализации региональной экономической политики, включающий компоненты (определение фактически реализуемых приоритетов; оценка стабильности ресурсного обеспечения; выявление нацеленности институциональных норм на стимулирование эффективной работы органов власти; определение качества результатов ведомственной деятельности и ее конечного влияния на экономику

региона) и соответствующие приемы анализа. Новизна состоит в комплексности подхода (внутреннее и внешнее оценивание) с позиции качества деятельности исполнительных органов власти как оперативного (краткосрочного), так и стратегического (долгосрочного) характера (стр. 59-66) (п. 3.15 Паспорта специальности ВАК РФ).

3. Выявлены ограничения, снижающие результаты деятельности органов власти по реализации региональной экономической политики (по Министерством Челябинской области). Определена возможность коррекции институциональных правил (официальной методики оценки эффективности), нацеливающих на повышение качества планирования, устойчивость реализации приоритетных направлений, сравнимость и открытость фактически достигнутых результатов (стр. 69-78, 81-95) (п. 3.16, 3.21 Паспорта специальности ВАК РФ).

4. Предложен и апробирован комплексный подход для создания системы перманентного мониторинга реализации региональной экономической политики, включающий балльно-рейтинговое оценивание конечной деятельности органов исполнительной власти (стр. 107-114), применение прогнозных моделей (по параметрам зоны воздействия ОИВ) «с» и «без» регулирующего воздействия государственных структур (стр. 105-107); разработаны рекомендации для региональных органов исполнительной власти по повышению эффективности и сопряженности деятельности со стратегическими приоритетами регионального развития (стр. 114-121) (п. 3.16, 3.21 Паспорта специальности ВАК РФ).

#### **Теоретическая и практическая значимость результатов научного исследования**

Расширена теория управления экономикой региона в контексте инструментов и направлений повышения результативности государственной экономической политики, послужившая основой для методических подходов к оцениванию ее реализации на уровне региона как подсистемы национальной экономики.

Полученные в диссертации выводы и предложения могут использоваться региональными и муниципальными органами власти с целью мониторинга, управления, совершенствования методического обеспечения разработки Стратегий социально-экономического развития территорий.

В качестве **замечаний** и дискуссионных моментов можно отметить следующие:

1. Авторская методика оценивания реализации региональной экономической политики апробирована на деятельности четырех министерств Челябинской области. На наш взгляд, для оценки региональной экономической политики было бы целесообразно с научной и практической точки зрения апробация по большему перечню региональных органов исполнительной власти, при этом с более серьезным акцентом на сравнении базового периода и современного этапа (2012-2013 гг.).

2. В силу новизны термина недостаточно внимания уделено терминологическим отличиям понятий «оценка» и «оценивание».

Тем не менее, отмеченные недостатки носят частный характер и не снижают ценности диссертационного исследования.

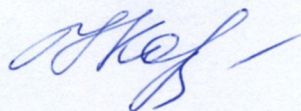
### **Заключение о диссертационной работе**

В целом кандидатская диссертация Годовых Анастасии Сергеевны на тему: «Оценивание экономической политики органов власти субъектов РФ как инструмент управления экономикой региона (на примере Челябинской области)» является завершенной научно-квалификационной работой, которая содержит научную новизну, обладает теоретической и практической значимостью. Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационной работе обоснованы и достоверны, полно представлены в опубликованных научных публикациях и автореферате. Работа соответствует паспорту специальности ВАК 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).



Представленная работа полностью отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям с точки зрения актуальности темы, научной новизны, практической значимости, апробации результатов, а соискатель Годовых Анастасия Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук.

Официальный оппонент,  
заведующий кафедрой экономики,  
финансов и бухгалтерского учета  
Челябинского филиала Российской  
академии народного хозяйства и  
государственной службы при  
Президенте РФ, к.э.н., доцент

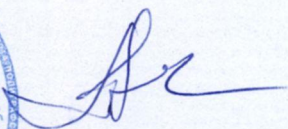
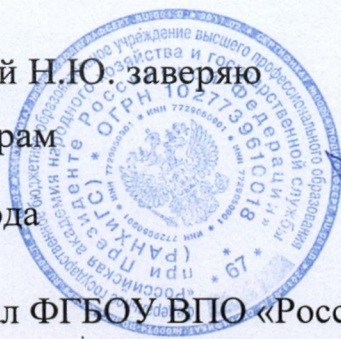


Н.Ю. Коротина

Подпись Коротиной Н.Ю. заверяю

Специалист по кадрам

«19» ноября 2014 года



А.В. Малюкова

Челябинский филиал ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»  
454077, г. Челябинск, ул. Комарова, 26  
Тел. 89043098296  
armada2005@mail.ru