

В Диссертационный совет Д 212.298.19
при ФГАОУ ВО «Южно-Уральский
государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
454080. Челябинск, проспект Ленина, 76
E-mail: dsl9susu@mail.ru
Тел/факс (351) 267-99-76

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Рябоконева Сергея Ивановича «Ходатайства и жалобы в реализации принципов состязательности, обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на защиту в досудебном производстве по уголовным делам», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
12.00.09 – уголовный процесс.

Конституция РФ в статье 123 определяет: «Судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон». Если вопрос состязательности в судебных стадиях закон регламентирует на уровне достаточном, чтобы исключить существенные разногласия по вопросу его организации, то аналогичный вопрос о реализации принципа состязательности в досудебном производстве остаётся остро дискуссионным. В ряде ситуаций отсутствие единства позиций приводит к разным оценкам результатов уголовного судопроизводства его участниками. Если по конкретному уголовному делу представителей сторон (обвинения, защиты и пр.) не устраивают процессуальные решения (действия, результаты) лиц, осуществляющих производство, то существующую ситуацию правовой неопределённости полноты реализации принципа состязательности используют в качестве аргумента. Стремясь вызвать сомнение в правосудности решений, они указывают на то, что полученный результат получен вне рамок состязательности. Тактика названного устремления осуществляется посредством использования института ходатайств и жалоб. Названная тенденция выводит на особый уровень значимость института ходатайств и жалоб и характеризует этот институт как элемент состязательности. Сказанное подтверждает обобщение практики по использованию участниками уголовного судопроизводства института ходатайств и жалоб (примеры). Результаты исследования позволяют говорить о специфике функциональной направленности в уголовном процессе этого института и необходимости его дальнейшего исследования.

С.И. Рябоконевым в рамках указанной проблематики и проведено исследование на тему «Ходатайства и жалобы в реализации принципов

состязательности, обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на защиту в досудебном производстве по уголовным делам».

Исследование института ходатайств и жалоб проводилось одновременно в двух направлениях. Первое направление посвящено анализу института как процессуального средства защиты прав и законных интересов участниками досудебного производства. Исследование включает перечень прав, которые могут отстаиваться участниками уголовного процесса в случае их нарушения. Проводится скрупулёзное исследование категории «законные интересы» (понятие, отличие от процессуальных прав, соотношение).

Второе направление включает исследование института ходатайств как средства реализации состязательных начал в досудебном производстве. В рамках данного направления анализируется система взглядов специалистов на саму возможность реализации конституционного положения состязательности в досудебном производстве.

Полученные результаты автор работы положил в основу своих выводов, заключений, предложений. Оценка положений выносимых на защиту позволяют говорить о наличии в них новизны и практической значимости. Научные результаты и положения, имеют внутреннее единство, свидетельствуют о самостоятельности работы и личном вкладе автора в уголовно-процессуальную науку.

Эмпирическая основа исследования представлена результатами проведенного анкетирования в целях изучения общественного мнения определенных групп респондентов, а также результатами изучения материалов следственно-судебной практики. Достоверность и обоснованность результатов проведенного С.И. Рябоконевым исследования подтверждаются также анализом использованных автором методик и сформированной эмпирической базой.

Ознакомление с авторефератом выявила некоторую неопределённость, которая не может не вызвать **следующий вопрос**.

Полученные результаты автору работы позволили установить факторы, отрицательно влияющие на качество рассмотрения и разрешения руководителем следственного органа ходатайств и жалоб на решения и действия следователей, непосредственно осуществляющих производство по делу. Комплексный подход в исследованию позволил обосновать вывод, что при всей масштабности современных изменений правового статуса руководителя следственного органа в правовой системе сохраняется несбалансированность и противоречивость видов деятельности руководителя следственного органа. Высказано суждение, что такое положение не позволяют достичь ожидаемого от руководителя следственного органа

уровня позитивного влияния на досудебное производство; правовое решение, закреплённое Федеральным законом от 05.06.2007 № 87-ФЗ, полностью не решило задачи по улучшению качества рассмотрения и разрешения жалоб на нарушение прав и законных интересов участников расследования; добиться объективности следствия, обеспечить процессуальную самостоятельность следователя (С.13, С.20-21 АД).

Из автореферата не видно какие аргументы явились основанием для такого вывода? Ответ на это вопрос целесообразно озвучить при защите.

В целом, анализ содержания автореферата позволяет заключить, что диссертация С.И. Рябоконева по теме «Ходатайства и жалобы в реализации принципов состязательности, обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на защиту в досудебном производстве по уголовным делам» отвечает требованиям ч. 2 п. 9, 10, 11, 13, 14 и иным требованиям Раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной задачи, имеющей важное значение для развития уголовно-процессуальной науки, а автор диссертационного исследования Рябоконева С. И. заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 — Уголовный процесс.

Доцент кафедры
уголовного права, уголовного процесса и
криминалистики МГИМО МИД России,
кандидат юридических наук


1.12.21
Кирилл Константинович Клевцов
/печать/

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Место нахождения: 119454, г. Москва, проспект Вернадского, 76

Утверждаю  /печать/
ПОДПИСЬ **заверяю**
Специалист по кадрам
1 категории
Управление по кадрам
персоналом
« 1 »  20 21 г.