

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Перовой Марины Андреевны
«ДЕТСКАЯ ПОВСЕДНЕВНОСТЬ СОВЕТСКОЙ РОССИИ 1920-Х ГГ.
(НА МАТЕРИАЛАХ КУРГАНСКОГО И ШАДРИНСКОГО ОКРУГОВ)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история

Тема, выбранная соискателем, на сегодняшний день достаточно актуальна. Проблемы социального конструирования подрастающего поколения в индустриальном и далее – в постиндустриальном обществе не относятся только к числу академических. В них по-прежнему доминируют злободневность, прагматические и даже идеологические аспекты. И с особенной остротой эти вопросы вставали и встают в отечественной глубинке. Выбор двух округов, расположенных в периферийном и провинциальном Южном Зауралье, в качестве некоей модели или объектов исследования острейших процессов, происходивших в Советской России, вполне оправдан. История детской повседневности на переломных исторических этапах позволяет не только «открыть» мир детей, но и лучше понять отношение к этому миру со стороны взрослых. Не вызывают возражения хронологические рамки исследования. 20-е гг. XX в. – это время становления советской государственности и, одновременно, начало формирования «нового человека», пока еще находящегося в подростковом возрасте.

Соискатель достаточно детально осветила историографию данного вопроса. Основные выводы о степени изученности представляются верными. В тоже время, обширность научной историко-педагогической литературы вызвала, по нашему мнению, определенные трудности с убедительным структурированием обширнейшего историографического массива. В какой-то мере произошло смешение региональных и общегосударственных аспектов. Кроме того, фактически оказались проигнорированы теоретические предпосылки воспитания (как и их критика) которые разрабатывались Н. К. Крупской.

Соискатель грамотно определила объект, предмет, цель, задачи и теоретическую базу исследования. При написании диссертации были использованы архивные, опубликованные и устные материалы. Несмотря на большой объем использованной источниковой базы, его, однако, нельзя считать исчерпывающим. Судя по тексту автореферата, вне внимания во многом оказались материалы, посвященные детской повседневности в Шадринском округе (местная периодика 20-х гг., краеведческие материалы рубежа XX-XXI вв., в частности, выявленные В. Н. Иовлевой и С. Б. Борисовым). Иначе как извечным культурным противостоянием двух городов областного подчинения в Курганской области подобную «забывчивость» объяснить нельзя...

Структура диссертации состоит из Введения, трех основных глав, Заключения и Списка использованных источников и литературы. К числу её достоинств относится многоуровневый и многофакторный подходы. Здесь рассмотрены и неплохо сочетаются юридические аспекты, социально-психологический климат в различных коллективах и педагогические усилия со стороны новой советской школы. Хорошо показаны цели режима, действия государственных механизмов, адаптационные возможности обычного человека, как и детская восприимчивость к новым культурным практикам. Сделанные выводы отличаются достоверностью. Внутренняя противоречивость тех целей, которые тогда ставило перед населением Советское государство, имела как краткосрочные, так и долгосрочные последствия. И споры о них еще бесконечно далеки от завершения.

Соответственно, исследование М. А. Перовой не страдает «мелкотемьем», оно внутренне цельно и оправдано в силу своей самостоятельности. В тоже время представленная работа не лишена некоторых недостатков:

- перечисление законодательных актов оставило «в тени» рассмотрение доктринальных основ внутренней политики относительно мира детства;
- нередко при рассмотрении политики государства, социальных процессов или судеб людей происходит неоправданное нарушение территориальных рамок исследования, то есть те экскурсы в 30-е гг., которые радикально отличаются от предыдущего периода;
- намерение рассмотреть пенитенциарные учреждения, заявленное в автореферате, далее в тексте не фактически подтверждено.

Сделанные замечания во многом носят дискуссионный характер и не умаляют ценности реально проведенного исследования. Представленная к защите работа посвящена актуальной научной проблеме, отвечающей критериям кандидатской диссертации. Текст автореферата и представленный список научных публикаций позволяют сделать вывод, что данная диссертация соответствует «Положению о присуждении ученых степеней», утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор достойна присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история

Ведущий научный сотрудник научно-исследовательского
отдела ОУИПИИР, доцент, кандидат исторических наук
(по специальности 07.00.02 - Отечественная история)
Ершов Михаил Фёдорович

Бюджетное учреждение ХМАО – Югры «Обско-угорский институт прикладных исследований и разработок», 628011, г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, 14 А,
<https://ouipiir.ru/>

Согласен Ершов М.Ф.
уверено [подпись] / Воробьев М.В.

