

## ОТЗЫВ

**Кандидата исторических наук, доцента кафедры политологии, истории и философии Челябинского филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (454077, РФ, г. Челябинск, ул. Комарова, 26) Буданова Андрея Вячеславовича на автореферат диссертации Сысова Александра Ивановича «Организация и деятельность районных органов власти в горнозаводской зоне Южного Урала в середине 1920-х – середине 1930-х гг.» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история**

В представленном автореферате отражены основные принципы и результаты научных исследований, проведенных А.И. Сысовым в течение последних нескольких лет.

В настоящее время проблематика указанного диссертационного исследования актуальна, так как сформировавшиеся в СССР схемы управленческой и кадровой работы «на местах» до сих пор сохраняются в уральском регионе и препятствуют реформированию бюрократических процедур, а также неформальных отношений в сфере государственного и муниципального управления. Элементы социальных связей (профессиональных, клановых, династических) и паттернов практики управленческой деятельности, сложившиеся на Урале в 1920-1930-х годах, не были полностью разрушены в период рыночных реформ 90-х годов XX века. Выявлять эти формы социальных взаимодействий важно для совершенствования системы регионального управления в Российской Федерации.

Историографический обзор демонстрирует, что А.И. Сысов изучил основные публикации (историографию) проблемы на достаточном уровне для диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Важно также, что соискатель использовал источниковую базу муниципальных архивов, местную периодическую печать и мемуары современников событий, что позволило осуществить анализ патрон-клиентских отношений

управленцев региона, а также более объективно описать социальные характеристики «типичного районного чиновника», что является проявлениями научной новизны в работе.

Достоинством проведенного исследования является то, что автор активно апробировал свои теоретического положения на различных научных конференциях и ознакомил научную общественность со своими научными исследованиями в 18 публикациях.

Выбор теории модернизации как методологической базы исследования в целом обоснован, однако было бы более правильным указать, какие теоретические воззрения классиков этой теории более подходят для изучения заявленной проблемы, так как они отличаются друг от друга.

**Замечания:** в автореферате следовало подробно отразить проблему влияния борьбы за власть в СССР после смерти В.И. Ленина между сторонниками И.В. Сталина, Л.Д. Троцкого и других высших партийных и советских руководителей на структуру и кадровый состав южноуральских управленцев. Тем более, что борьба с троцкизмом стала одним из поводов к репрессиям среди управленцев, в том числе и на Южном Урале.

В целом работа производит благоприятное впечатление, написана на достаточном научном уровне, соответствует требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор работы заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02.

Кандидат исторических наук,  
доцент кафедры политологии,  
истории и философии  
Челябинского филиала РАНХиГС  
(E-mail: [andreybudanov@yandex.ru](mailto:andreybudanov@yandex.ru))



А.В. Буданов

Подпись А.В. Буданова заверяю.  
Специалист по кадрам



А.В. Малюкова

26.05.2021г.