

В диссертационный совет по защите диссертаций  
на соискание ученой степени кандидата наук,  
ученой степени доктора наук 24.2.437.12,  
созданный на базе федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)»  
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 78 Б, корп. 5, ауд. 401

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Русман Галины Сергеевны  
«Поощрительные формы уголовного судопроизводства»,  
представленной на соискание ученой степени доктора юридических  
наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки**

Баланс публичных и частных интересов в сфере уголовного судопроизводства всегда был и остается одним из важнейших вопросов в доктрине уголовно-процессуального права. Поиск оптимальных подходов, отвечающих вызовам времени, а именно, гуманизации и экономии применения уголовной репрессии требует разработки современных концепций взаимодействия материального и процессуального права. Такой важной точкой пересечения и являются поощрительные формы уголовного судопроизводства. До настоящего времени комплексных научных исследований, посвященных применению поощрения в сфере уголовного судопроизводства, не было. Вместе с тем, как справедливо отмечает Г.С. Русман, в самой процедуре реализации как материальных уголовно-правовых норм, в которых содержатся преференции за позитивное поведение, так и уголовно-процессуальных, имеется поощрительный элемент. Доктринальное

осмысление существующих форм уголовно-процессуального поощрения (к ним автор относит особые порядки судебного разбирательства и институт освобождения от уголовной ответственности в связи с положительным посткриминальным поведением лица, привлекаемого к уголовной ответственности (примирение с потерпевшим, деятельное раскаяние, судебный штраф, специальные основания для освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные особенной частью УК РФ)) позволит не только усовершенствовать законодательство применительно к теме исследования, но и решить практические задачи. В этой связи **актуальность** темы диссертации Г.С. Русман ни малейших сомнений не вызывает.

Автором определены объект и предмет исследования, четко сформулирована его цель – это разработка теоретически обоснованной концепции поощрения в уголовном процессе на примере существующих поощрительных форм уголовного судопроизводства, в рамках которых реализуются уголовно-правовые поощрительные нормы, обоснование теоретической состоятельности и практической значимости данных форм. Для достижения цели были поставлены и успешно решены конкретные научные задачи.

Методологической основой исследования, как подчеркивается в автореферате, является единство всеобщего, общенаучных, специально-юридических методов правовой науки. Здесь следует заметить, что автор называет метод юридической герменевтики и метод юридического толкования. На наш взгляд, эти методы дублируют друг друга.

Нормативная и теоретическая основы исследования нареканий не вызывают. Весьма убедительна и репрезентативна эмпирическая база исследования. Это позволило автору сделать научно обоснованные выводы, обладающие **научной новизной**. Впервые в доктрине уголовно-процессуального права Г.С. Русман предложила внутренне согласованную

теоретическую концепцию реализации поощрительных норм уголовного права посредством поощрительных форм уголовного судопроизводства. Без преувеличения можно сказать, что она стала новатором в открытии новой области исследования поощрительных форм уголовного судопроизводства. В научный оборот введены новые понятия. Предложены авторские дефиниции «поощрения», «поощрительной формы» в уголовном судопроизводстве и «уголовно-процессуальных поощрительных правоотношении». Глубоко проработано понятие поощрительной формы уголовного судопроизводства (с.22-23), выявлены ее признаки (с.23-24), дана классификация по разным основаниям, что позволяет лучше уяснить сущность понятия. Автор правильно не отождествляет поощрительные формы уголовного судопроизводства со «сделками» и акцентирует внимание на значимых отличиях между ними. Предложена и обоснована универсальная модель поощрительной формы уголовного судопроизводства (п. 7 положений, выносимых на защиту, с. 26-27). Рассмотрены особенности реализации поощрительных форм уголовного судопроизводства в рамках института прекращения уголовного дела, уголовного преследования в связи с позитивным посткриминальным поведением лица, привлекаемого к уголовной ответственности, являются (с.30-32).

Достоверность и обоснованность выводов исследования обеспечивается системой научных методов, используемых автором, и изучением большого числа научных источников, что позволило сделать необходимое сопоставление с ранее полученными в доктрине выводами.

Работа прошла должную апробацию. Так, наиболее значимые теоретические положения и выводы, содержащиеся в диссертации, отражены в 43 научных публикациях автора, общий объем которых составил 32,84, в том числе в 2 монографиях, в 41 научной статье, 16 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования

Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора наук.

Работа Г.В. Русман имеет большое теоретическое и практическое значение. Полностью поддерживаю вывод автора о взаимозависимости и взаимообусловленности материально-правового поощрения, предусмотренного уголовным законом и механизма его реализации в условиях уголовного процесса (с.24). Не вызывает возражений позиция автора о наложение поощрительных форм судопроизводства на упрощенные формы уголовного процесса в виде особых порядков принятия решения и института освобождения от уголовной ответственности по нереабилитирующим основаниям, то есть об их вторичности, производности (с.45).

Большинство выводов Г.С Русман заслуживают поддержки, но некоторые утверждения могут служить поводом для научной полемики.

Назовем некоторые из них:

1. Говоря о признаках поощрительной формы уголовного судопроизводства, автор определяет *универсальность* как возможность их применения в различных стадиях уголовного процесса. Этот тезис ясен. Возникает другой вопрос, как соотносятся поощрительные формы уголовного судопроизводства с категориями уголовных дел? Достаточно часто в автореферате говорится о делах небольшой и средней тяжести в контексте концепции поощрения (например, с.45), но заключение досудебного соглашения о сотрудничестве возможно и по тяжким, и по особо тяжким делам. Есть ли здесь универсальность, или она отсутствует?
2. Противоречивы утверждения автора о диспозитивности. Сначала на с. 23 речь идет о принципе диспозитивности (само по себе это спорно, так как ведущим для уголовного процесса является принцип публичности, и Г.С. Русман этого совсем не отрицает), а затем говорится о

диспозитивности, как неотъемлемом элементе принципа состязательности (с.48). Соотношение публичности и диспозитивности в этом случае требует прояснения.

3. Автор считает, что при реализации поощрительных форм уголовного судопроизводства возникают позитивные и негативные последствия(с.29). Логика здесь не очень понятна. Во-первых, зачем тогда применять поощрительные формы, если это ведет к негативным последствиям. Во-вторых, к негативным последствиям относится и вынесение обвинительного приговора, и приобретение судимости (при реализации особых порядков судебного разбирательства), а к позитивным, в том числе снижение наказания. Мера наказания в уголовном процессе определяется только обвинительным приговором суда. Значит, негативные последствия отчасти совпадают с позитивными. Надеюсь, в ходе публичной защиты эти неясности можно будет устранить.

Сделанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую высокую оценку работы. Исследование Г.С. Русман вносит существенный вклад в науку уголовного процесса.

Изучение автореферата позволяет утверждать, что диссертация Русман Галины Сергеевны на тему: «Поощрительные формы уголовного судопроизводства», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, решена научная проблема, имеющая важное значение для теории уголовного процесса.

**Вывод:** Диссертация Русман Галины Сергеевны полностью соответствует критериям, установленным п.п.9-11, 13-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред.18.03.23 г.), а ее автор Русман Галина Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.4-Уголовно-правовые науки.

Доцент кафедры уголовного процесса, правосудия  
и прокурорского надзора юридического факультета  
ФБГОУ ВО «Московский государственный университет  
имени М.В. Ломоносова»,  
кандидат юридических наук, доцент

Сведения об авторе отзыва:

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук (специальность 12.00.09) доцентом кафедры уголовного процесса правосудия и прокурорского надзора юридического факультета ФБГОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», доцентом (доцент по кафедре уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора) Ильютченко Наталией Владимировной.

(адрес организации: 119991, ГСП-1, Москва, Ленинские горы, д. 1, строение 13 (4-й учебный корпус), тел. 8 (495) 939-29-03, e-mail: office@law.msu.ru)

