

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Мурашкина Игоря Юрьевича «Реализация принципа презумпции невиновности в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

В современном мире презумпция невиновности как правовой принцип закреплена во многих международных актах. Так, например, статья 11 Всеобщей декларации прав человека предусматривает, что каждый человек, обвиняемый в совершении преступления, имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все возможности для защиты. В российском законодательстве принцип презумпции невиновности получил свое закрепление как на конституционном уровне (ст. 49 Конституции РФ), так и в качестве отраслевого принципа уголовного судопроизводства (ст. 14 УПК РФ).

Несмотря на значительное число научных работ, посвященных проблеме реализации принципа презумпции невиновности, вопросы достижения баланса публичных и частных интересов, соотношения законности и обоснованности приговора нельзя считать достаточно полно разработанными. Содержание автореферата свидетельствует о том, что И.Ю. Мурашкиным принята попытка комплексного анализа научных и правовых основ презумпции невиновности как одного из основополагающих принципов уголовного судопроизводства. В зависимости от форм судопроизводства разработаны предложения по совершенствованию законодательства в области уголовно-процессуальных отношений по оптимизации реализации принципа презумпции невиновности при отправлении правосудия.

Следует поддержать предложение автора о законодательном закреплении права обвиняемого выбирать, будет ли судебное разбирательство прово-

даться в сокращенной форме или на общих основаниях в том случае, если им исполнены обязательства досудебного соглашения о сотрудничестве.

Представляет интерес попытка диссертанта реформировать правила исследования доказательств судом при рассмотрении уголовного дела по правилам главы 40 УПК РФ путем введения правила об исследовании только письменных доказательств, т.к., по мнению диссертанта, упрощение судопроизводства должно происходить только за счет исключения необходимости непосредственного исследования доказательств.

Предложение автора о включении адвоката в круг лиц, допущенных к оценке доказательств и законодательном закреплении права адвоката на возражение против удовлетворения ходатайства подзащитного об особом порядке процесса (глава 40 УПК РФ) в случае, если это противоречит интересам доверителя (с. 10), заслуживает внимания и обсуждения в целях достижения поставленных перед диссертантом задач.

Наряду с отмеченными положительными моментами, хотелось бы высказать одно замечание.

Так, не совсем обоснован вывод автора о том, что принцип презумпции невиновности начинает действовать еще в ходе досудебного производства и (или) оперативно-розыскной деятельности (с. 9). Вопрос о субъектах, в отношении которых действует принцип презумпции невиновности, тесно связан с вопросом о начале и окончании процесса привлечения лица к уголовной ответственности. Поскольку уголовное судопроизводство имеет ярко выраженный формальный характер и практически любое принимаемое властным субъектом процессуальное решение оформляется соответствующим процессуальным документом, возникает вопрос: каким документом должно ознаменоваться решение о начале процесса привлечения к уголовной ответственности конкретного лица и, соответственно, начале действия в отношении него принципа презумпции невиновности? По этому поводу существует несколько противоположных точек зрения: либо это момент возбуж-



дения уголовного дела, либо привлечение лица к участию в деле в качестве обвиняемого, либо момент фактического задержания лица в качестве подозреваемого по уголовному делу.

Используя буквальное толкование норм права, закрепленных в ст. 49 Конституции РФ и в ст. 14 УПК РФ, можно определить временной промежуток действия презумпции невиновности от вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого по уголовному делу до вступления обвинительного приговора в законную силу. Однако представляется, что правильнее считать началом действия презумпции невиновности момент фактического задержания подозреваемого, так как именно с этого момента для него начинается период ограничения его прав и законных интересов.

Резюмируя изложенное, необходимо отметить, что высказанное замечание носит частный характер и не умаляет достоинств проведенного И.Ю. Мурашкиным диссертационного исследования. В целом, работа представляет самостоятельное творческое исследование; она обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает всем установленным требованиям, а её автор – Игорь Юрьевич Мурашкин – заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук.

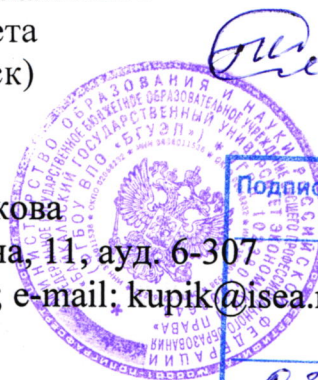
Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора «3» декабря 2014 г., протокол № 6.

Д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ,  
заведующая кафедрой уголовного процесса  
и прокурорского надзора Байкальского  
государственного университета  
экономики и права (г. Иркутск)

*И.В. Смолькова*

И.В. Смолькова

Ираида Вячеславовна Смолькова  
664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, ауд. 6-307  
Тел.: (3952) 255-550 доб. 309; e-mail: kupik@isea.ru



Подпись *Ираида Вячеславовна Смолькова*

УДОСТОВЕРЯЮ

Заведующий канцелярией  
ФГБОУ ВПО «БГУЭП»

*Л. А. Зайцева*

«03» 12 2014 г.