

В диссертационный совет Д212.298.07 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, созданного на базе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)

### **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

доктора экономических наук, доцента Хоменко Екатерины Борисовны на диссертационную работу Коротовских Андрея Евгеньевича на тему «Управление цифровой трансформацией промышленного предприятия», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)»

#### **1. Актуальность темы исследования**

В настоящее время человечество вступило в эпоху четвертой промышленной революции, данный процесс сопровождается повсеместной цифровизации отраслей и секторов экономики, предвестниками которой являются интеллектуальные технологии. Искусственный интеллект, облачные решения, мобильная связь 5-го поколения и другие технологические решения становятся неотъемлемой частью любого направления экономической деятельности, применение которых оказывает глубокое и долгосрочное влияние на развитие экономики и общества, защиту окружающей среды и на другие сферы деятельности. В условиях цифровизации необходимо планировать экономическую деятельность хозяйствующих субъектов с учетом новых возможностей и рисков цифровой среды.

В России цифровая трансформация определена в качестве одной из национальных целей развития страны до 2030 года. К числу ключевых показателей, которые будут использованы для оценки степени достижения целевого уровня цифровизации в обозначенные сроки, выделяются: цифровая зрелость ключевых отраслей экономики и социальной сферы, а также государственного управления; обеспечение оказания 95% массовых социально значимых услуг в электронном виде; увеличение вложений в отечественные решения в сфере информационных технологий в четыре раза по сравнению с показателем 2019 года.

Постановка на государственном уровне комплексной цели в области цифровой трансформации национальной экономики, не снижает ответственности конкретных промышленных предприятий и значимости их самостоятельных решений и действий в области цифровизации собственного бизнеса. Именно предпринимательские структуры и их решения являются драйверами цифровой трансформации, именно на уровне отдельных хозяйствующих субъектов определяется целесообразность и возможности реализации в текущих условиях определенного набора направлений цифровизации. Однако решение данных задач требует теоретического осмысления и разработки соответствующего методического инструментария. Поэтому высокая значимость в современных условиях формирования и развития теоретико-методических вопросов цифровой трансформации промышленных предприятий определило актуальность диссертационного исследования соискателя.

Таким образом, цель диссертационного исследования Коротовских Андрея Евгеньевича, выполненного на тему «Управление цифровой трансформацией промышленного предприятия», является актуальной, тема грамотно сформулирована и в полной мере раскрыта автором в процессе решения поставленных задач. Выстроенная структура и логика работы позволила диссертанту последовательно изложить результаты исследования. Уровень теоретико-методической проработанности, значимость темы, достижение цели и решение задач исследования соответствуют требованиям ВАК РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

## **2. Степень обоснованности выдвигаемых научных положений, выводов и рекомендаций**

В процессе проведения диссертационного исследования соискателем применены следующие научные методы:

- анализ содержания научных категорий и понятий, применяемых в сфере управления цифровой трансформацией промышленного предприятия;
- анализ статистической информации по исследуемой тематике;
- синтез теоретического, методического и практического материала по теме исследования;
- метод моделирования применен для разработки авторского подхода к оценке направлений цифровой трансформации промышленного предприятия;
- метод сравнения задействован в процессе апробации авторских разработок.

Обоснованность полученных в диссертации результатов и сформулированных выводов во многом определена изучением и систематизацией соот-



ветствующих положений трудов отечественных и зарубежных ученых. Соискателем изучены и положены в основу диссертационного исследования фундаментальные работы зарубежных авторов: Р.Р. Бергера, Х. Кинга, М. Рэйли, Д. Террара, С. Томпсона и других, а также работы таких отечественных ученых как В.В. Акбердиной, А.А. Пешковой, А.И. Пискуновой и др.

Таким образом, полученные автором самостоятельно результаты исследования базируются, как на корректном применении методов научного поиска, так и на подборе современной научной литературы по исследуемой тематике – управлении цифровой трансформацией промышленного предприятия. Следовательно, сформулированные в диссертационном исследовании научные положения, выводы и рекомендации имеют прочную научную основу и являются результатом последовательного решения автором поставленных задач на основе изучения современной научной литературы по теме исследования и авторских разработок.

Вышеизложенное позволяет заключить, что представленные в диссертационном исследовании Коротовских Андрея Евгеньевича научные положения, выводы и рекомендации являются в достаточной степени обоснованными.

### **3. Характеристика структуры и содержания диссертации**

Структура и содержание диссертации сбалансированы и соответствуют поставленной цели и задачам исследования. Каждый параграф диссертации можно охарактеризовать как насыщенный информацией. Работа в достаточной степени иллюстрирована, включает табличный (40 таблиц) и графический материал (26 рисунков), что делает изложение содержания и результатов выполненного исследования более наглядным и убедительным.

В первой главе диссертационного исследования даны обзор теоретических положений и анализ содержания ключевых понятий по теме исследования; систематизирована статистическая информация о текущем состоянии процессов цифровизации в мире. Автором приводится оценка вклада цифровизации в развитие мирового бизнеса (с. 11-14), проанализировано состояние цифровизации в России (с. 14-16), определены основные проблемы, связанные с переходом промышленности на новые цифровые технологии (с. 17-19). Проанализированы и сгруппированы по подходам определения понятия «цифровизация промышленного предприятия», дано авторское определение (с. 20-23), разработано авторское определение сущности понятия «система управления цифровой трансформацией промышленного предприятия» (с. 24-31), проведен анализ типов стратегий цифровой трансформации промышленных предприятий (с. 32-35). В завершении обзора автором детализированы

подходы к оценке готовности промышленного предприятия к цифровым изменениям (с. 36-48).

Вторая глава диссертационного исследования посвящена разработке методического подхода к управлению цифровой трансформацией промышленного предприятия. Автором представлены подходы к определению понятия «инвестиционная программа» (с. 51-53), рассмотрены модели принятия стратегических решений (с. 54-55) и существующие подходы к оценке программы цифровой трансформации (с. 56-58). Автором обоснован методический подход к формированию стратегической программы цифровой трансформации промышленного предприятия, и предложена матрица выбора решения о целесообразности реализации программы (с. 59-61). Далее в работе детально раскрыто содержание методов, составляющих предложенный автором методический подход, приведены соответствующие схемы и формулы.

В третьей главе диссертационного исследования продемонстрированы возможности практического применения разработанного автором методического инструментария. Проведены корреляционный и дисперсионный анализы на основании полученных от промышленных предприятий данных (с. 95-104). Результаты анализа позволили подтвердить гипотезу исследования о том, что высокая степень готовности промышленного предприятия к цифровой трансформации приводит к приросту стоимости предприятия, и чем выше степень готовности, тем такой прирост больше.

Апробация авторских разработок по вопросам управления цифровой трансформацией промышленного предприятия (с. 105-120) проведена на материалах предприятий двух групп компаний. Разработанные руководства по управлению программами цифровой трансформации, с использованием рекомендаций, предложенных на основе положений диссертационного исследования, позволят менеджменту компаний принимать обоснованные управленческие решения на основе наиболее эффективной для конкретного промышленного предприятия стратегии цифровой трансформации.

#### **4. Научная новизна и достоверность полученных результатов**

Научная новизна диссертационного исследования заключается в расширении теоретических и методических положений в сфере управления цифровой трансформацией промышленного предприятия, в частности разработанных теоретических аспектов и методического инструментария для целей принятия управленческих решений о выборе стратегии цифровой трансформации.

В диссертационной работе Коротовских А.Е. присутствуют следующие научные положения, обладающие признаками научной новизны:



- уточнен понятийный аппарат теории управления промышленным предприятием по направлению цифровизации (с. 21-25) с учетом свойств цифровых преобразований для промышленных предприятий;

- систематизированы стратегии цифровой трансформации промышленного предприятия (с. 29-30), что легло в основу методического подхода, разработанного автором;

- разработан методический подход к управлению цифровой трансформацией промышленного предприятия (с. 51-59), включающий комплекс методов:

- матрицу управленческих решений о цифровой трансформации промышленного предприятия (рис. 2.4 с. 59);

- метод оценки готовности промышленного предприятия к цифровой трансформации (с. 65-77);

- метод определения экономической эффективности цифровой трансформации промышленного предприятия (с. 78-91).

Авторский подход отличает расширение состава факторов, которые принимаются в расчет при оценке целесообразности цифровой трансформации, что позволит менеджменту промышленного предприятия принимать более обоснованные управленческие решения.

- доказана положительная корреляция между степенью готовности промышленного предприятия к цифровой трансформации и приростом его стоимости на основе проведенного автором статистического исследования с применением метода анкетирования (с. 93-104).

## **5. Замечания по диссертационному исследованию**

Несмотря на положительную в целом оценку результатов исследования автора, в ходе ознакомления с содержанием диссертационной работой и автореферата, возникло ряд вопросов и замечаний.

1. В первой главе диссертации (с. 19-23) и первом пункте научной новизны, изложенного в автореферате (с. 8-9) автор исследует подходы к определению сущности понятий «цифровизация промышленного предприятия» и «цифровая трансформация промышленного предприятия», при этом в автореферате определения данных понятий идентичны. В диссертации на странице 23 указано, что «цифровая трансформация представляет собой следующий этап развития цифровизации промышленного предприятия, в результате которого происходит коренная перестройка процессов ведения бизнеса и изменение его бизнес-процессов». Данные разночтения требуют пояснения авторской позиции.

2. В п. 2.3 диссертационного исследования (с. 77-82) автор приводит состав методов оценки стоимости предприятий с позиции различных подходов и раскрывает ограничения для их применения. Далее автор, не приводя никаких аргументов, заключает, что «у всех имеющихся подходов к оценке стоимости бизнеса есть существенные ограничения. Тем не менее, учитывая, что доходный подход является наиболее адекватным для оценки изменения стоимости предприятия в результате реализации стратегических программ, мы остановились на нем...». Таким образом, неясно, в чем состоит «наибольшая адекватность» доходного подхода к оценке стоимости предприятия в рамках данного исследования.

3. Согласно формуле 16 (с. 84-86 диссертации) автор предлагает определять значение коэффициента  $q_2$ , характеризующего платежеспособность контрагента по контракту экспертно оценщиком или на основании рейтинга платежеспособности контрагента. При этом неясно являются ли эти два способа определения коэффициента, с точки зрения диссертанта, равнозначными? В каких ситуациях имеет смысл прибегать к услугам оценщика?

4. В п. 3.1 диссертационного исследования на с. 100-101 автором исследована корреляция между типом предприятия (малое, среднее, крупное) и выбранной стратегией цифровой трансформации и сделан вывод об отсутствии значимой корреляции. При этом из данных рисунка 3.2 «Распределение опрошенных предприятий по размеру выручки и количеству сотрудников» следует, что среди опрошенных субъектов только 6% относятся к категории малых. Возникает вопрос о достаточности исследуемой выборки (в части учета особенностей субъектов малого бизнеса) для того, чтобы делать однозначное заключение об отсутствии значимой корреляции между типом предприятия и выбором стратегией цифровой трансформации.

Указанные выше вопросы и замечания в целом не снижают ценности разработок диссертанта, но требуют авторского комментария.

## **6. Заключение**

Диссертационная работа Коротовских Андрея Евгеньевича на тему «Управление цифровой трансформацией промышленного предприятия», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук, является научно-квалификационной работой, выполненной автором самостоятельно. Тема исследования в современной экономике актуальна, поставленная автором цель по совершенствованию методов управления цифровой трансформацией промышленного предприятия в работе достигнута. Полученные в диссертационном исследовании научные результаты значимы для отрасли знаний, связанной с управлением промышленным предприятием.



Диссертация является завершённой научной работой, полностью соответствует заявленным пунктам паспорта специальности ВАК 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)»: п. 1.1.4. «Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах», п. 1.1.13. «Инструменты и методы менеджмента промышленных предприятий, отраслей, комплексов», п. 1.1.15. «Теоретические и методологические основы эффективности развития предприятий, отраслей и комплексов народного хозяйства», а также требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Автор диссертационной работы Коротовских Андрей Евгеньевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)».

Официальный оппонент: доктор экономических наук (08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством»), доцент, заведующий кафедрой финансов и цифровой экономики ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

Хоменко Екатерина Борисовна

Полное наименование организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Удмуртский государственный университет»

Адрес: 426034, Россия, Удмуртская республика, г. Ижевск, ул. Университетская, 1

Телефон: +7(3412)916-058

E-mail: [fin@inem.uni.udm.ru](mailto:fin@inem.uni.udm.ru)

12 мая 2022 г.

Подпись С.Б. Хоменко  
заверяю

Учёный секретарь  
Учёного совета ФГБОУ ВО «УдГУ»



Л.А. Тушина