

В диссертационный совет 24.2.437.06
по защите диссертаций на соискание ученой
степени кандидата наук, на соискание
ученой степени доктора наук, созданный на
базе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский
государственный университет (НИУ)»

Отзыв официального оппонента

доктора экономических наук, профессора
Хоменко Екатерины Борисовны

на диссертационную работу **Камневой Виктории Викторовны**
на тему «**Методический подход к оценке цифровой трансформации
экономики на мезоуровне**», представленную на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и
отраслевая экономика (экономика инноваций)

Актуальность темы диссертационного исследования

В настоящее время цифровая трансформация экономики уже не является чем-то из области прогнозов или долгосрочных планов развития национального хозяйства страны. Это общепринятая практика, присущая современному этапу становления цифровой экономики, как в мировой, так и в отечественной практике, соответствующему текущему уровню развития национальной инновационной системы. При этом цифровая трансформация уже охватывает не только производственные системы, но и системы государственного и муниципального управления, социальную сферу, выступая стратегическим приоритетом национального развития Российской Федерации. Реализация данного приоритета обусловлена необходимостью обеспечения технологического суверенитета страны, повышения конкурентоспособности российского бизнеса на глобальных рынках и формирования устойчивой модели социально-экономического роста, отвечающей вызовам и ограничениям XXI века.

В современных условиях процесс цифровой трансформации экономики выступает драйвером перехода к новому качеству государственного управления, основанному на принципах открытости, прозрачности и ориентации на потребности граждан. Внедрение сквозных цифровых технологий, таких как искусственный интеллект, большие данные (BigData), интернет вещей (IoT) и облачные вычисления, способствует формированию единой цифровой

экосистемы, объединяющей органы власти, бизнес-структуры и институты гражданского общества.

В экономической сфере цифровая трансформация направлена на стимулирование инновационной активности бизнеса, развитие высокотехнологичных отраслей и формирование новых рынков цифровых услуг. В социальной сфере цифровая трансформация создает условия для повышения доступности образовательных, медицинских и иных социальных услуг для населения, что способствует развитию человеческого капитала и формированию инклюзивного цифрового общества. В системе государственного управления особое значение приобретает развитие государственных информационных систем, цифровых платформ электронного правительства и сервисов для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронном виде, что позволяет повысить эффективность взаимодействия государства, бизнеса и общества.

В условиях федеративного устройства государства регионы являются основными площадками для практической реализации стратегий цифровой трансформации, адаптации цифровых решений и технологий к региональным условиям и повышению конкурентоспособности территориальных социально-экономических систем. Таким образом, цифровая трансформация экономики на региональном уровне является не просто технико-технологической задачей по внедрению новых цифровых технологий, а стратегическим инструментом пространственного развития, способствующим формированию инфраструктурного обеспечения развития деятельности экономических субъектов в разрезе определенных территорий в рамках единого экономического пространства страны.

Успешная реализация цифровой трансформации экономики требует применения системного подхода, как в части прогнозирования, планирования и организации данного процесса, так и с позиции оценки результатов его реализации. Следовательно, выбранная автором – Камневой Викторией Викторовной, тема диссертационного исследования, посвященного вопросам методического обеспечения оценки цифровой трансформации экономики на мезоуровне, актуальна и востребована в контексте развития современной экономической науки и хозяйственной практики.

Комплексная оценка структуры и содержания диссертации

Исследование вопросов оценки цифровой трансформации экономики на мезоуровне, представленное в диссертации, развивает теоретико-методическую базу анализа проблем инновационного развития и инновационной политики.

Автор предлагает комплексный методический подход к оценке цифровой трансформации экономики, включающий комплекс принципов и способов оценки, обработки результатов и их интерпретации. Предложенное соискателем методическое обеспечение позволило получить статистически объективную оценку цифровой трансформации экономики Российской Федерации на мезоуровне на основе открытых данных без проведения дополнительных опросов и исследований.

Содержание диссертационной работы Камневой Виктории Викторовны выстроено логически грамотно. В ней последовательно раскрываются этапы исследования в соответствии с целью работы и поставленными задачами. Диссертация включает введение, три главы, заключение, а также обширный список использованной литературы и 10 Приложений.

Во введении представлено обоснование актуальности выполненного исследования, представлены объект и предмет исследования, поставлена цель и определены задачи исследования, описаны применяемые методы, сформулированы научные результаты исследования, их теоретическая и практическая значимость.

Первая глава посвящена анализу теоретических аспектов цифровой трансформации экономики. Автор аргументированно рассматривает и анализирует выработанные научным сообществом теоретические положения и трактовки сущности понятия «цифровая трансформация экономики» и связанных с ним понятий «цифровая экономика» и «цифровизация» с применением контент-анализа – стр. 18-22 диссертации (п.1.1). Далее в п.1.2 исследования диссертант обращается к раскрытию применяемых в современной практике методов оценки цифровой трансформации экономики на макроуровне (табл. 1.5 на стр. 30-33), микроуровне (табл. 1.6 на стр. 35-37) и мезоуровне (табл. 1.7 на стр. 39-41). Автором учтен как отечественный, так и международный опыт, который подвергся сравнительному анализу и систематизации. В п.1.3 диссертационного исследования соискателем классифицируются и содержательно анализируются с позиции применимости и комплексности выделенные ранее методы оценки цифровой трансформации экономики (стр. 44-50), что позволило определить направление фокус дальнейшего исследования и направление для авторской разработки методического подхода к оценке цифровой трансформации на мезоуровне (стр. 51-53).

Вторая глава посвящена формированию авторского методического подхода к оценке цифровой трансформации экономики Российской Федерации на мезоуровне. Этапы разработки методического подхода подробно изложены в п.

2.1 диссертации. Соискателем раскрыты выявленные факторы цифровой трансформации экономики на мезоуровне (потенциал региона, цифровая зрелость, использование цифровых технологий) (рис. 2.1 на стр. 58) и способ их оценки через единичные показатели. Это позволило соискателю обосновать состав групп субиндексов для оценки цифровой трансформации экономики Российской Федерации на мезоуровне (стр. 59). Структура субиндексов в расчетной части методического подхода детализирована с помощью подиндексов таблицы 2.3 (стр. 67-69), 2.4 (стр. 72-75), 2.5 (стр. 77-78). В п. 2.3 диссертации проведена рейтинговая оценка цифровой трансформации экономики Российской Федерации на мезоуровне в период с 2021 по 2024 год в соответствии с разработанным методическим подходом (стр. 80-90).

В третьей главе представлены результаты анализа и прогнозирования развития цифровой трансформации экономики Российской Федерации на мезоуровне. За основу автором взяты результаты оценки, полученные во второй главе, и проведена их интерпретация (табл. 3.1, стр. 94-99). В рамках исследования был проведен корреляционный анализ уровня цифровой трансформации регионов и доли ВРП в экономике – табл. 3.5 (стр. 110), и качества жизни – табл. 3.6 (стр. 111). Далее сделан вывод о целесообразности анализа структуры значений Индекса и на основании этого выделить факторы, преобладающие цифровой трансформации экономики Российской Федерации на мезоуровне. В п. 3.3 соискателем предложена матрица диффузии инноваций (стр. 3.12, стр. 142), которая строится на основе данных (п. 3.2), полученных в рамках применения авторского методического подхода, показаны возможности ее использования для управления цифровой трансформацией экономики на мезоуровне.

В заключении автор обобщает результаты своего исследования и делает выводы с учетом поставленных в начале исследования целей и задач.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования

Научные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации Камневой Виктории Викторовны, обоснованы и подтверждаются:

- результатами существующих исследований в области цифровизации и цифровой трансформации экономики;
- всесторонним анализом зарубежных и отечественных методов оценки результатов цифровой трансформации экономики на различных уровнях экономической системы;

- применением традиционных и специальных методов научного познания, существенным объемом проанализированной информации по теме настоящего исследования.

В работе использованы разнообразные источники информации: научные статьи, результаты исследований международных организаций, научно-исследовательских институтов, информационно-рейтинговых агентств, нормативно-правовые акты Российской Федерации и ее субъектов, национальные программы и проекты, публичные данные информационных порталов органов государственной власти и местного управления; данные Федеральной службы государственной статистики.

Содержание диссертационного исследования соответствует его названию, целям и задачам, наличие научной новизны и практической значимости работы свидетельствует о существенном личном вкладе автора в развитие теории и практики управления цифровой трансформацией на региональном уровне. Все выносимые на защиту научные положения получены соискателем – Камневой Викторией Викторовной, лично.

По материалам диссертационного исследования соискателем опубликовано 19 научных работ, среди которых:

- одна статья в журнале, индексируемом в наукометрической базе Scopus;
- шесть статей в рецензируемых научных изданиях, определённых ВАК РФ для публикации результатов диссертационных исследований;
- семь работ в материалах международных конференций;
- три – в сборниках всероссийских конференций, а также две статьи в иных изданиях.

Диссертантом получено одно свидетельство о регистрации базы данных.

Содержание научных публикаций соискателя отражает результаты диссертационного исследования.

Таким образом, можно сделать вывод об обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации Камневой Викторией Викторовной, которая подтверждается корректностью применения общенаучных и экономических методов исследования, а также согласованностью теоретических и практических результатов исследования.

Теоретические положения и практические рекомендации, представленные в диссертации, имеют системный и аргументированный характер, материал изложен целостно, отличается завершенностью, что позволяет сделать вывод о достоверности научных положений, выводов и рекомендаций соискателя.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования

Научная новизна выполненного исследования заключается в оригинальности теоретического обоснования к решению научной задачи по совершенствованию методического обеспечения оценки цифровой трансформации на мезоуровне. Результаты диссертационного исследования вносят вклад в анализ факторов цифровой трансформации мезоэкономических систем, формирование комплексной оценки результатов современных трансформационных процессов в экономике субъектов Российской Федерации, выбор перспективной траектории развития цифровой трансформации экономики на мезоуровне. Далее выделим научные положения, обладающие признаками новизны, полученные лично соискателем.

1. Классифицированы методы оценки цифровой трансформации экономики, используемые отечественными и зарубежными исследователями на макроуровне, микроуровне и мезоэкономическом уровне. Авторский вклад состоит в определении сущностных характеристик дефиниции «цифровая трансформация экономики», что позволило раскрыть ее содержание как процесса фундаментальных преобразований на макро-, мезо- и микроэкономическом уровне, основанном на использовании цифровых технологий. Авторский подход отличается тем, что его применение позволило выявить наименее исследованную область цифровой трансформации экономики, а именно ее реализацию на мезоэкономическом уровне, что определило вектор дальнейшего исследования. (пункты 7.1 и 7.5 Паспорта специальности 5.2.3).

2. Обоснован методический подход к комплексной оценке цифровой трансформации экономики на мезоуровне. Авторский вклад состоит в разработке методики определения Индекса цифровой трансформации экономики на субфедеральном уровне, а также способы интерпретации полученных результатов. Авторский подход отличается учетом ключевых аспектов цифровой трансформации экономики на мезоуровне: потенциал региона, доступность цифровых технологий, достигнутый уровень использования цифровых технологий, а также использованием доступной открытой информации, что сокращает транзакционные издержки оценки результатов и обеспечивает учет достигнутого уровня развития цифровых технологий и релевантных на момент оценки показателей. (пункт 7.5 Паспорта специальности 5.2.3).

3. Систематизирован комплекс показателей для оценки результатов цифровой трансформации экономики, достигнутых субъектами Российской Федерации с учетом факторов социально-экономического и инновационно-технологического потенциала региона, технико-экономической цифровой

доступности, уровня цифровых компетенций, использования цифровых технологий гражданами и организациями. Авторский вклад состоит в комплексной оценке динамики цифровой трансформации экономики субъектов Российской Федерации, что позволило сформировать информационную основу для принятия решений о корректировке стратегии цифровой трансформации экономики на мезоуровне. (пункт 7.5 Паспорта специальности 5.2.3).

4. Разработана матричная модель интерпретации результатов цифровой трансформации экономики на мезоуровне в координатах «тип субъекта Российской Федерации – уровень цифровой трансформации». Авторский вклад состоит в возможности определения, на основе матрицы диффузии инноваций в субъектах Российской Федерации, траектории развития цифровой трансформации экономики региона к целевому состоянию. Отличие авторского подхода состоит в том, что для его практического применения, предложены варианты приоритетности работ по осуществлению цифровой трансформации экономики на мезоуровне. (пункт 7.1 Паспорта специальности 5.2.3).

Дискуссионные положения и замечания по диссертационному исследованию

Оценивая критически значимость исследования Камневой Виктории Викторовны, хотелось бы отметить ряд положений диссертационного исследования, которые можно оценить неоднозначно, либо высказать замечания по их содержанию.

1. Недостаточно корректно сформулированы задачи 1 и 4 диссертационного исследования.

Так, задача 1 звучит: «Развить теоретико-методические аспекты проблемы..., исследования степени разработки проблемы...». Неясно, какой экономический смысл диссертант вкладывает в слово «проблема».

Задача 4 сформулирована следующим образом: «Предложить матрицу диффузии инноваций...». Но такое утверждение является задачей, а ее решением, что мы, собственно говоря, и видим в положении, выносимом на защиту, под номером 4, которое заявлено как «Предложена матрица диффузии инноваций...».

2. Неинформативно выглядят рисунки 1.4 (стр. 28 диссертации), 2.2 «Потенциал субъектов Российской Федерации в условиях цифровой экономики» (стр. 67), 2.3 «Цифровая доступность в субъектах Российской Федерации в условиях цифровой экономики» (стр. 71), 2.4 «Использование цифровых технологий региональными экономическими субъектами в условиях цифровой экономики» (стр. 76). Все их объединяет общность подачи с помощью кругов.

Однако содержательно эти рисунки не отличаются от простого текстового перечисления фактов, не визуализируя связи и содержательные аспекты. Поэтому данные рисунки не дают ответы на вопросы, а их вызывают. Например, на рисунке 1.4 круг «Цифровизация» пересекается с кругом «Цифровая трансформация», при этом государство, регион и хозяйствующий субъект в область пересечения не попадают, тогда что находится в области пересечения?

3. В п. 3.3 соискателем предложена матричная модель, показан потенциал ее применения для разработки Прогноза цифровой трансформации экономики Челябинской области в 2025 году, что, безусловно, интересно. Однако, цифровая трансформация экономики – это процесс, который имеет стратегический характер. Поэтому и прогнозирование ее развития на мезоуровне целесообразно в контексте реализации и обоснования необходимости корректировки Стратегии в области цифровой трансформации ключевых отраслей экономики, социальной сферы и государственного управления Челябинской области (от 17 августа 2022 года N 757-рп с изм.). Это усилило бы практическую значимость авторского методического подхода.

Указанные замечания не снижают теоретико-методической значимости, научной и прикладной ценности результатов исследования соискателя. Предложенный автором методический подход позволяет выполнить комплексную оценку цифровой трансформации экономики Российской Федерации на мезоуровне и обосновать состав приоритетных направлений работы по ее развитию в перспективе.

Заключение о соответствии диссертационного исследования требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней

Диссертационная работа Камневой Виктории Викторовны на тему «Методический подход к оценке цифровой трансформации экономики на мезоуровне», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук соответствует критериям и требованиям пп. 9-14 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней». Диссертационное исследование является законченной, самостоятельно выполненной научной работой, обладающей теоретико-методической и научно-практической значимостью и новизной. Представленная диссертация соответствует пунктам паспорта специальности ВАК 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций): п. 7.1 «Теоретико-методологические основы анализа проблем инновационного развития и инновационной политики»; п. 7.5 «Цифровая трансформация экономической

деятельности. Модели и инструменты цифровой трансформации». Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях, публикации и автореферат автора отражают основные положения его диссертационного исследования.

Автор диссертационной работы Камнева Виктория Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)».

Официальный оппонент: доктор экономических наук, профессор, профессор базовой кафедры Благотворительного фонда поддержки образовательных программ «КАПИТАНЫ» «Инновационный менеджмент и социальное предпринимательство» ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», научная специальность: 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством»



/ Хоменко Екатерина Борисовна

Сведения об оппоненте:

Хоменко Екатерина Борисовна
доктор экономических наук, профессор, профессор базовой кафедры Благотворительного фонда поддержки образовательных программ «КАПИТАНЫ» «Инновационный менеджмент и социальное предпринимательство» ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

Адрес: 115054, г. Москва, Стремянный переулок, 36


Телефон: +7 (495) 958-27-43

Сайт: www.rea.ru

E-mail: Homenko.EB@rea.ru


«18» мая 2026 г.

ПОДПИСЬ Е.Б. Хоменко
УДОСТОВЕРЯЮ

С отзывом ознакомлена
Камнева В.В. 
22.05.2026



Ведущий специалист
отдела по работе с научно-педагогическими
работниками

 / А.В. Пахомова
18.05.2026