

В диссертационный совет Д212.298.07
по защите диссертаций на соискание
ученой степени кандидата наук, на соис-
кание ученой степени доктора наук, со-
зданного на базе ФГАОУ ВО «Южно-
Уральский государственный универси-
тет (НИУ)

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационную работу Пылаевой Ирины Сергеевны
«Механизмы стимулирования технологического развития малых
промышленных предприятий высокотехнологичных отраслей»
на соискание ученой степени кандидата экономических наук по научной
специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами: промышленность)»

1. Актуальность темы исследования. Инновационное развитие российской промышленности, в особенности развитие высокотехнологичных малых промышленных предприятий, нераздельно связано с государственным управлением экономикой, в частности с реализацией мер государственной поддержки и регулирования. При этом существующее в настоящее время в Российской Федерации многообразие программ поддержки предпринимательской деятельности не в полной мере учитывает задачи трансформации промышленного производства и технологий, требования адаптации к новой цифровой среде и актуальность целевой помощи для малых промышленных предприятий в высокотехнологичных отраслях экономики. В этой связи поставленная цель и задачи диссертационного исследования Пылаевой Ирины Сергеевны «Механизмы стимулирования технологического развития малых промышленных предприятий высокотехнологичных отраслей» являются актуальными, а их решение обосновано и последовательно. Уровень теоретико-методической проработанности, значимость темы, достижение цели и задач исследования соответствуют требованиями ВАК РФ, предъявленным к кандидатским диссертациям. Таким образом, диссертационное исследование Пылаевой Ирины Сергеевны, посвященное разработке методов оценки и управления технологическим развитием малых предприятий высокотехнологичных отраслей российской промышленности, несомненно, является актуальным, значимым, практически реализуемым.

2. Обоснованность выдвигаемых научных положений, выводов и рекомендаций. Содержание диссертационной работы соответствует ее названию, поставленным целям и задачам, имеет строгую логику изложения, характеризуется наличием элементов научной новизны и практической значимости, что свидетельствует о личном вкладе автора в приращение теоретических положений о технологическом развитии промышленности.

В основу работы положены достоверные источники научной информации (монографии, научные статьи зарубежных и отечественных авторов по теме исследования, материалы научных конференций, открытые данные Интернет, нормативно-правовые акты) и данные объективной статистики (данные Росстата, данные базы СПАРК).

Обоснованность и достоверность научных результатов и выводов диссертационной работы подтверждаются их соответствием положениям теории технологического развития, теории циклов, теории стратегического и инновационного менеджмента, методологий экономического и статистического анализа, экономико-математического моделирования.

Автором диссертационного исследования опубликовано 20 работ по теме диссертации (7,49 п.л. авторского текста), в том числе 9 работ в научных журналах, рекомендуемых ВАК РФ и базах данных Scopus, Web of Science. Апробация методического подхода, разработанного в рамках диссертационного исследования, проведена на базе отчетности 1231 малых промышленных предприятий отраслей электронного и электрического оборудования. Имеются справки от Южно-Уральской торгово-промышленной палаты и ООО Челябинский Завод «ЭЛЕКТРОБЕТОН» о принятии к рассмотрению и использовании результатов диссертационной работы.

Все это позволяет считать выдвигаемые в диссертации Пылаевой И.С. научные положения, выводы и рекомендации обоснованными.

3. Характеристика структуры и содержания диссертации. Диссертационная работа характеризуется логичным изложением материала, полнотой соответствия полученных результатов поставленной цели и задачам исследования. Сформулированные цель и задачи позволили автору структурировать работу в следующем виде: введение, три главы, заключение, список литературы и 12 приложений. Основной текст работы изложен на 244 страницах печатного текста, включая 29 таблиц и 47 рисунков.

В первой главе автор проводит исследование генезиса промышленных революций, на основании чего выделяет характерные черты современной Индустрии 4.0 (стр. 20-21, 26-30) и основных мировых корпораций, добившихся наиболее значимых успехов в цифровой трансформации (стр. 22-25). Детально раскрывается концепт нового типа производств в условиях Индустрии 4.0 –

фабрик будущего. Формируется основа диссертационного исследования через анализ и систематизацию подходов, сложившихся, как в научной среде, так и нормативных документах, в отношении определения сущности технологического развития. Автором приводятся статистические качественные и количественные данные о технологической и инновационной деятельности малых промышленных предприятий по ряду стран: Россия, США, Канада, Китай и страны ЕС, а также раскрываются и систематизируются основные существующие механизмы стимулирования технологического развития малой промышленности (рис. 1.15, стр. 55-60).

Вторая глава посвящена детальному исследованию ряда внутренних и внешних механизмов стимулирования технологического развития малых промышленных предприятий высокотехнологичных отраслей. В качестве внешних механизмов анализируются ключевые инструменты государственного стимулирования: финансовое субсидирование, возмещение затрат, система упрощенного налогообложения и налоговых льгот (стр.64-66). Делается вывод об их недостаточной проработанности именно для высокотехнологичных предприятий промышленности. В качестве актуального внутреннего механизма рассматривается концепция бизнес-модели. В этой части проводится анализ терминологий, основных элементов и разновидностей бизнес-моделей. Результатом исследования становится авторская разработка, нацеленная на оценку эффективности существующих бизнес-моделей предприятия (стр. 96). Отдельно проводится критический анализ методов оценки уровня технологического развития преимущественно отечественных исследователей (табл. 2.9, стр. 105-111). Автор предложил собственную классификацию методов (рис. 2.9, стр. 112) и определил их недостатки, связанные с глубиной проработки и сложностью применяемых инструментов (стр. 117-119). Таким образом, автор формулирует методический пробел, на нивелирование которого направлены разработки диссертационного исследования.

В третьей главе осуществляется формирование авторского методического подхода к оценке уровня технологического развития малых промышленных предприятий высокотехнологичных отраслей России. Проводится эмпирическое исследование (стр. 143-158), на базе которого выделяется специфика таких предприятий, далее положенная автором в основу предлагаемого инструмента оценки (стр. 167-172). Эмпирическая проверка, реализованная в этой части работы, позволила не только сформировать список предприятий, удовлетворяющих критериям устойчивого технологического развития, но и подтвердить валидность оригинального метода.

В заключении содержатся основные выводы и результаты диссертационного исследования.

4. Научная новизна и достоверность полученных результатов.

1. Систематизированы существующие дефиниции понятия «технологическое развитие промышленного предприятия» путем выделения составляющих их элементов различного уровня: виды процессов и их характер, объекты технологического развития и ожидаемые результаты. Данная систематизация заложила основу для дальнейшего исследования, определения ключевых аспектов, работая над которыми, возможно осуществить технологическое развитие промышленных объектов.

2. Выявлена институциональная неэффективность государственных механизмов стимулирования технологического развития, что проиллюстрировано на примере Челябинского региона и в частности Челябинского муниципального образования; отмечено отсутствие комплексного подхода к целевой поддержке малого высокотехнологичного производства при переходе на технологии Индустрии 4.0.

3. Обоснованы методические положения об эмпирической оценке индикаторов технологического развития малых промышленных предприятий, сформулированные по итогам исследования состояния таких высокотехнологичных отраслей экономики России, как производство компьютеров, электронных и оптических изделий; производство электрического оборудования. Это позволило автору предложить научно-обоснованный инструментарий для совершенствования государственной политики в области стимулирования деятельности малых промышленных предприятий.

4. Предложен двухступенчатый механизм отбора малых промышленных предприятий, относящихся к высокотехнологичным отраслям экономики, с целью совершенствования государственных программ их поддержки. В основе авторского подхода — критический анализ существующих методик оценки уровня технологического развития, которые применяются для оценки развития малых промышленных предприятий и научные разработки диссертанта, способствующие повышению точности и достоверности оценки.

В целом диссертационное исследование обладает научной новизной и практической значимостью, связано с обогащением научного знания данными эмпирических исследований, выполненных на материалах малых промышленных предприятий, и новыми инструментами, разработанными лично автором на основе систематизированных им данных. Научные положения, выдвигаемые автором, практически значимы и могут быть использованы в управленческой деятельности на промышленных предприятиях, а так же в деятельности органов государственной власти и управления.

5. Замечания к диссертационному исследованию

Оценивая в целом положительно выполненную диссертантом работу, хоте-

лось бы обратить внимание на ряд дискуссионных моментов, не снижающих в целом теоретическую и практическую значимость исследования.

1. В процессе обработки выборки, полученной из базы данных СПАРК (параграф 3.1 диссертации), для целей проведения эмпирического исследования автором были исключены микропредприятия со среднесписочной численностью, равной 1 человек. В настоящее время многие микропредприятия нанимают сотрудников путем заключения договоров гражданско-правового характера. Следовательно, утверждение о том, что такие предприятия являются «фирмами-однодневками» не вполне корректно и обосновано, так как их поведение можно отчасти рассматривать как склонность к налоговой оптимизации.

2. Исходя из данных Приложения Л к диссертации, эмпирический анализ (параграф 3.2 диссертации) и апробация авторского методического подхода к оценке технологического развития малых предприятий (параграф 3.3 диссертации) проведены на основе данных предприятий – исключительно юридических лиц. Возникает вопрос: анализировал ли автор данные о деятельности индивидуальных предпринимателей и применим ли авторский подход для проведения такого анализа?

3. Из материалов параграфа 3.2 диссертации не ясно, являются ли выводы, сделанные автором по результатам, выполненного им эмпирического анализа (на материалах двух отраслей), полностью или частично справедливы по отношению к другим высокотехнологичным отраслям экономики России?

4. На странице 175 диссертации в разделе «Выводы по главе 3» автор использует понятия «уровень технологичности» и «уровень технологического развития» как синонимы. Хотелось бы уточнить авторскую аргументацию относительно такого их применения.

5. Предложенный автором механизм стимулирования технологического развития ориентирован на деятельность малых промышленных предприятий. Есть ли у данного механизма потенциал для применения в целях стимулирования технологического развития средних промышленных предприятий, относящихся к высокотехнологичным отраслям экономики России?

6. Заключение

Диссертация Пылаевой Ирины Сергеевны на тему «Механизмы стимулирования технологического развития малых промышленных предприятий высокотехнологичных отраслей» является законченной научно-квалификационной работой на актуальную тему, выполненной автором самостоятельно, содержащей элементы научной новизны, включающие теоретическую систематизацию и новые научно и эмпирически обоснованные подходы к оценке уровня технологического развития малого промышленного предприятия, а также практически полезные выводы и рекомендации.

Содержание и структура диссертационной работы соответствуют следующим пунктам паспорта специальности ВАК 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)»:

п. 1.1.1. «Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности»;

п. 1.1.6. «Государственное управление структурными преобразованиями в народном хозяйстве»;

п. 1.1.17. «Теоретические и методологические основы мониторинга развития экономических систем народного хозяйства».

Таким образом, рассматриваемая диссертационная работа удовлетворяет требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, а ее автор – Пылаева Ирина Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)».

Официальный оппонент, доктор экономических наук (08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством»), доцент, заведующий кафедрой финансов и цифровой экономики ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

 Хоменко Е.Б.

Сведения об оппоненте:

Хоменко Екатерина Борисовна
доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой финансов и цифровой экономики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет»

Адрес: Удмуртия, 426034, г. Ижевск,
ул. Университетская, 1
Телефон: +7(3412)916-058
E-mail: fin@inem.uni.udm.ru

«17» 11 2021 года

Подпись 
заверяю



