

В Диссертационный совет Д 212.298.19
при ФГАОУ ВО «Южно-Уральский
государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
454080. Челябинск, проспект Ленина, 76
E-mail: dsl9susu@mail.ru
Тел/факс (351) 267-99-76

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Выскребцева Богдана Сергеевича
на соискание учёной степени кандидата юридических наук
по теме: «Действие принципов справедливости и состязательности на стадии
подготовки к судебному заседанию»
по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс

Актуальность избранной соискателем темы определяется рядом до конца не разрешённых вопросов научно-правового характера. Так, продолжаются исследования по установлению факторов, наличие которых на стадии подготовки к судебному заседанию, препятствует стабильности уголовно-процессуального законодательства, сдерживает формирование правовых условий, благоприятствующих справедливому разрешению уголовного дела в судебном разбирательстве. Эффективность процессуальной деятельности судьи на этой стадии оценивается содержащей большой морально-нравственный потенциал категорией «справедливость», однако, критерии, позволяющие оценить деятельность судьи с позиции названной категории, не определены.

По отдельным правовым установлениям, регулирующих стадию Конституционный суд выработал свою позицию, а Верховный Суд Российской Федерации принял ряд решений, направленных на формирование более устойчивой судебной практики. Такое внимание со стороны Высших судебных органов многие специалисты справедливо воспринимают как следствие отсутствия чёткого содержания правовых норм, ясных и понятных правоприменителям. Имеющаяся противоречивость нормативно правового регулирования, пробельность правового пространства есть результат до конца не разрешённой имеющей теоретико-правовое значение проблемы в виде отсутствия знаний о степени и характере взаимообусловленности реализации конституционных принципов состязательности и справедливости в первой судебной стадии уголовного процесса. До настоящего времени остаются до конца не определёнными особенности влияния принципов состязательности и справедливости на отправление правосудия в особом порядке. Перечень актуальных вопросов требующих теоретических

разработок можно продолжить. Но и названный достаточно характеризует данное исследование, как актуальное.

Ассортимент методологической базы исследований достаточен для достижения поставленной научной цели - на основе системного единства критического анализа проявления принципов справедливости и состязательности на стадии подготовки к судебному заседанию выработать положения теоретико-прикладного характера, использование которых позволит разрешить сложные вопросы гармонизации и совершенствования правовой регламентации стадии подготовки к судебному разбирательству (С.5). Как показывает изучение автореферата эта цель достигнута.

Получены результаты, которые содержат элементы новизны. Новизну обеспечил комплексный подход исследования – проблемы исследовались одновременно с трёх позиций: в направлении выявления факторов, сдерживающих развитие состязательных начал на стадии подготовки к судебному заседанию; в направлении выработки критериев, позволяющих оценивать процессуальную деятельность суда на этой стадии, как деятельность справедливую; в направлении оценки в целом механизма правового регулирования исследуемой стадии и обнаружения дополнительных возможностей для развития состязательных начал и обеспечения справедливого судопроизводства на этой стадии (С.7 АРД). Подтверждением сказанному являются положения, которые соискатель учёной степени вынес на защиту (С.9-13 АРД).

При всей ясности изложения и аргументации по отдельным аспектам работы возникли вопросы, требующие разрешения и пояснения на защите. Одним из них является следующий.

На стадии подготовки к судебному заседанию соискатель поддерживает других исследователей в вопросе о целесообразности предоставить судье право возвращать уголовное дела прокурору со стадии подготовки к судебному заседанию по основанию обнаружения обстоятельств, усиливающих ответственность виновного. (11 АРД, положение 6 защиты)

Вопрос: означает ли такая позиция, что Вы поддерживаете ученых, которые отстаивают идею расширения активной позиции суда, вплоть до обязывания его представленные материалы уголовного дела оценивать с позиции всесторонности и полноты предварительного расследования (как было в УПК РСФСР)?

В целом оценка положительная. Исследование представляет самостоятельную научно-квалификационную работу, содержащую решение научной задачи, имеющей значение для развития теории уголовного

процесса, а также обладающей очевидной актуальностью и научной новизной. Автор достиг заявленной цели и решил поставленные исследовательские задачи. Стиль изложения рецензируемого труда нареканий не вызывает. Автореферат отражает основные положения диссертации. В опубликованных работах в достаточной мере представлены основные результаты проведённого диссертационного исследования. Диссертационное исследование Б.С. Выскребцева соответствует паспорту специальности 12.00.09 – Уголовный процесс

Таким образом, изучение представленного автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация Б.С. Выскребцева на тему «Действие принципов справедливости и состязательности на стадии подготовки к судебному заседанию» по специальности 12.00.09 – уголовный процесс выполнена на актуальную тему, является завершённой научно-квалификационной работой, которая соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 11.09.2021), а её автор – Богдан Сергеевич Выскребцев - заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 - Уголовный процесс.

20 апреля 2022 года

Доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин
ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»,
кандидат юридических наук, доцент
Елена Анатольевна Хабарова



Хабарова Елена Анатольевна, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет», кандидат юридических наук, доцент; почтовый адрес: 625003, Тюменская область, г. Тюмень ул.Ленина 38, каб.403. электронная почта e.a.khabarova@utmn.ru, 8 (3452) 59-74-43, официальный сайт: www.utmn.ru/igip