

В диссертационный совет Д212.298.12
при ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский
государственный университет» (НИУ)
454080, г. Челябинск, ул. Коммуны, 149

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Фадеевой Елены Ивановны на тему
«Коллегиальность состава суда в ходе судебного производства
по уголовным делам», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный
процесс, г. Челябинск - 2014 г.**

Судебное производство является ключевой частью производства по уголовному делу, в котором разрешаются все вопросы, непосредственно определяющие дальнейшую судьбу подсудимого, осужденного и т.д. Не случайно, законодатель регулярно реформирует организационные и процессуальные основы судебного производства по уголовным делам. Одним из нововведений законодателя является закрепление Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. № 433-ФЗ коллегиального состава суда в суде апелляционной инстанции. Данные изменения в УПК РФ свидетельствуют о повышении в глазах законодателя значения рассмотрения уголовных дел коллегией в составе профессиональных судей.

Однако в УПК РФ не достаточно подробно регламентированы многие вопросы коллегиального порядка рассмотрения уголовных дел, причем как в суде первой инстанции, так и в вышестоящих инстанциях.

Учитывая безусловную значимость исследования вопросов коллегиальности состава суда при рассмотрении уголовных дел, не вызывает сомнений актуальность диссертационной работы, представленной Е.И. Фадеевой.

С нашей точки зрения, диссертационное исследование Е.И. Фадеевой обладает свойством актуальности и научной новизны, поскольку впервые на данном уровне с учетом современных теоретических и практических проблем исследуются сущность, формы, значение коллегиальности состава суда при рассмотрении уголовных дел, процессуальный порядок рассмотрения уголовных дел коллегией в составе профессиональных судей в ходе судебного производства. Проведенное исследование позволило автору разработать рекомендации по совершенствованию законодательства и практики его применения по рассматриваемым вопросам.

Работа Е.И. Фадеевой имеет логическое построение. В ней имеются введение, три главы, включающие в себя десять параграфов, заключение, библиографический список и приложения. Структура диссертации соответствует поставленным задачам. Положения, выносимые на защиту, представляются обоснованными и заслуживающими поддержки.

Безусловный интерес представляет авторский подход к определению единоличности и коллегиальности состава суда как общего условия судебного разбирательства.

Научную ценность представляют разработанный автором порядок формирования коллегиального состава суда, замены судьи в коллегии путем вынесения председателем суда постановления; предложение о возможности судье, входящему в состав коллегии судей, заявить самоотвод.

Заслуживает поддержки предложение автора о том, что с момента вынесения председателем суда постановления о формировании коллегиального состава суда, все судебные действия и решения, в том числе предварительное слушание, должны проводиться (выноситься) коллегией судей.

Следует согласиться с предложениями автора в части дополнения процедуры совещания судей выступлениями по вопросам, подлежащим разрешению при постановлении приговора, и обсуждением (дискуссией) по данным вопросам.

На стр. 19-20 работы диссертант отстаивает позицию о необходимости рассмотрения уголовных дел в апелляционном порядке во всех без исключения случаях коллегией в составе трех профессиональных судей. Хотелось бы только уточнить позицию автора о несогласии с законодательным положением о рассмотрении уголовных дел с апелляционными жалобой, представлением на промежуточные решения районного суда, гарнизонного военного суда судьей единолично.

Представляется обоснованным предложение автора относительно возложения на председательствующего в судебном заседании при рассмотрении уголовных дел в судах апелляционной, кассационной и надзорной инстанций разъяснять участникам уголовного судопроизводства права, предусмотренные соответственно главами 6–8 УПК РФ.

Положительным образом следует оценить исследование автора, в части определения содержания, доклад судьи при рассмотрении уголовных дел в судах апелляционной, кассационной и надзорной инстанций. Безусловную ценность представляет разработанный автором перечень вопросов, подлежащих разрешению судами апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.

Содержащиеся в работе предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства представляются нам аргументированными и обоснованными. Указанное отдельное пожелание носит рекомендательный характер и не затрагивает основных положений диссертации.

Работу отличает высокий научный уровень изложения материала; новизна, аргументированность и убедительность содержащихся в ней выводов.

Автореферат и значительное количество опубликованных Е.И. Фадеевой по теме диссертации работ свидетельствуют о том, что диссертационное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к нему, и автор диссертации заслуживает присуждения ему ученой степени

кандидата юридических наук по специальности 12.00.09. – уголовный процесс.

Отзыв утвержден на заседании кафедры уголовного права и процесса НОУ ВПО «Мордовский гуманитарный институт», протокол № 9 от 28 апреля 2014 г.

Заведующий кафедрой уголовного права и процесса
НОУ ВПО «Мордовский гуманитарный институт»
канд. юрид. наук

Н.А. Курмаева

Негосударственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Мордовский гуманитарный институт»:

430003, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Васенко, 3А



Подпись	<i>Курмаева Н.А.</i>	заверяю
ФИО		
Заведующий отделом		
кадров	<i>Ларькина М.Н.</i>	М.Н. Ларькина
Подпись		
" 28 "	<i>апрель</i>	2014 г.