

В диссертационный совет 24.2.437.12,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский
государственный университет (национальный
исследовательский университет)»
(454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76, каб. 240)

Отзыв

на автореферат диссертации Русман Галины Сергеевны «Поощрительные формы уголовного судопроизводства» по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки) (научный консультант – доктора юридических наук, профессор Кудрявцева Анна Васильевна)

Диссертация Г.С. Русман на тему «Поощрительные формы уголовного судопроизводства», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук, посвящена весьма *актуальной* для науки уголовного процесса и правоприменительной деятельности теме.

Дело в том, что механизм поощрения в уголовном судопроизводстве является одним из инструментов удовлетворения запроса на гуманистические процедуры современного общества и государства. Расширение и совершенствование механизма поощрения в уголовно-процессуальном законодательстве направленно, в том числе, и на нивелирование негативных социальных последствий судимости в отношении лиц, впервые совершивших преступления небольшой или средней тяжести, рационализацию и повышение экономической целесообразности уголовно-процессуальной деятельности. Как правильно указывает диссертант, данные постулаты указывают на необходимость адаптации современных процедур уголовного судопроизводства текущим потребностям общества и государства, учитывая существующую их избыточность и неповоротливость как в стадии предварительного расследования, так и в рамках судебного разбирательства.

По мнению автора, несмотря на то, что действующее законодательное регулирование уголовного судопроизводства содержит в себе необходимую правовую основу для удовлетворения запроса общества на упрощение, рационализацию и гуманизацию уголовно-процессуальной деятельности минуя глобальные законодательные нововведения, наука уголовного процесса и правоприменительная практика свидетельствуют об отсутствии единого подхода в вопросах реализации поощрительных форм. Указанное обстоятельство препятствует должному воплощению поощрительных норм в условиях уголовного судопроизводства, что указывает на необходимость системного анализа и изучения процедур применения уголовно-правового поощрения для формирования единообразного концептуального подхода в их осуществлении, учитывая острую потребность в гибких, простых и взаимовыгодных формах сотрудничества государства и гражданина.

Обозначенные соискателем цель и задачи исследования соответствуют его объекту и предмету. Эмпирическая и теоретическая основы в значительной мере предопределили обоснованность выдвигаемых автором предложений и выводов, правомерность выносимых на защиту основных положений, что позволяет признать результаты рассматриваемого исследования актуальными как для правоприменительной деятельности по реализации поощрительных форм уголовного судопроизводства, так и для теории уголовного процесса.

Согласно положениям автореферата, Г.С. Русман проведено комплексное исследование поощрительных форм уголовного судопроизводства, с использованием обширной эмпирической и теоретической базы. Автором разработана принципиально новая для науки уголовного процесса концепция поощрительной уголовно-процессуальной формы судопроизводства, её универсальная модель, условия реализации и признаки, сформулирована и обоснована цель уголовно-процессуального поощрения, предложены авторские дефиниции «уголовно-процессуального поощрения», «поощрительной формы» в уголовном судопроизводстве и «уголовно-процессуальных поощрительных правоотношений». В ходе исследования определена природа уголовно-

процессуальных поощрительных правоотношений, их объект, содержание и субъекты, сформулированы условия успешной реализации поощрительных норм в уголовном процессе, их соотношение с принципами уголовного судопроизводства. Наряду с этим, исследованы обстоятельства, подлежащие доказыванию при освобождении лица от уголовной ответственности, как поощрительной формы уголовного судопроизводства, сформулированы требования и процессуальные гарантии для реализации поощрительных форм уголовного судопроизводства.

Новизна полученных соискателем результатов позволяет говорить о существенном вкладе в развитие науки уголовного процесса и может служить основой для дальнейших теоретических исследований, очевидной является и практическая значимость полученных автором результатов.

Достоверность и обоснованность содержащихся в диссертации выводов подтверждается существенным количеством использованных научных источников, действующего законодательства, судебной практики, статистических данных.

В период с 2013–2022 гг. автором изучено в общей сложности 582 уголовных дела, 1118 приговоров, 247 постановлений о прекращении уголовных дел, 456 решений кассационных и апелляционных судов, проанализированы судебная практика Конституционного Суда РФ, официальные обзоры и справки по результатам обобщения судебной практики Верховного Суда, материалы судебной практики за 2017–2022 гг., опубликованные в информационных ресурсах и справочно-правовых системах, обзоры кассационной и надзорной практики, рекомендованные к правоприменению. Использовались опубликованные статистические данные и обзоры судебной статистики за период 2019–2022 гг. Кроме того, проведено анкетирование 690 судей, 156 сотрудников прокуратуры, 276 следователей Следственного комитета Российской Федерации, 204 адвокатов-защитников по уголовным делам.

Диссертация имеет достаточную степень *апробации*, а авторские публикации раскрывают основное содержание работы и выносимые на защиту положения, которые опубликованы в 2 монографиях, в 41 научной статье, в том числе 16 в изданиях, включенных в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук». Результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на международных, всероссийских и межвузовских конференциях и круглых столах.

Основные результаты диссертационного исследования *внедрены* и используются в правоприменительной деятельности Конституционного Суда Российской Федерации, Челябинского областного суда, Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Челябинской области, а также в образовательной и научной деятельности нескольких образовательных учреждений.

Структура диссертационного исследования логически выдержана, соответствует его содержанию. Содержание автореферата отражает актуальность темы исследования, новизну выводов автора по всему комплексу обсуждаемых им проблем, характеризует ценность работы для уголовно-процессуальной науки и юридической практики.

В целом положения, выносимые на защиту, изложенные в тексте автореферата, доказаны и аргументированы. Исходя из изучения автореферата, диссертация Г.С. Русман обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствует о личном вкладе автора в науку уголовного процесса. Научные выводы и результаты диссертационного исследования могут быть использованы в дальнейших теоретических разработках, связанных с теоретическим обоснованием и содержанием поощрительных форм уголовного судопроизводства, процессуальной

реализацией уголовно-правовых поощрительных норм в законотворчестве и в правоприменительной практике.

Вместе с тем, наряду с бесспорными достоинствами работы в ней имеются отдельные моменты, которые требуют дополнительного разъяснения автора.

1. В положение первом, выносимом на защиту, указывается, что поощрителем всегда выступает государство в лице его уполномоченных должностных лиц и суда, от которых зависит поощрение (с. 22). Вместе с тем в положении шестом, выносимом на защиту, формулируя определение уголовно-процессуальных поощрительных правоотношений, соискатель в качестве обязательного участника называет государство в лице его уполномоченных должностных лиц (с. 24), а суд, как отдельный участник правоотношений, уже не оговаривается.

Полагаем, автору следует уточнить свою позицию в отношении того, кто относится к уполномоченным должностным лицам в уголовно-процессуальных поощрительных правоотношениях, и является ли должностным лицом суд.

2. В пункте 2 положения третьего, выносимого на защиту, раскрывается такой признак поощрительных форм уголовного судопроизводства как взаимовыгодность, которая по мнению соискателя выражается в полезном сотрудничестве лица, привлекаемого к уголовной ответственности, потерпевшего, общества и государства, удовлетворяющих свой интерес в ускоренном и упрощенном виде с наименьшими временными затратами и расходами на производство по делу (с. 22-23).

Однако из содержания автореферата не совсем понятно, о каком интересе общества идет речь и представляет ли кто-либо еще, кроме государства, общественные интересы в рамках реализации поощрительных форм.

Отмеченные замечания носят частный характер и не снижают научной ценности полученных результатов.

В целом проделанная диссертантом работа заслуживает высокой оценки, а ее результаты являются крупным научным исследованием,

вносящим серьезный вклад в развитие науки и совершенствование законодательства. Практическая значимость определяется решением задач, имеющих значение в сфере уголовного судопроизводства. Работа содержит новые научно-обоснованные теоретико-правовые положения, имеющие существенное значение для развития страны вообще и уголовно-процессуальной деятельности в частности.

Предмет научного исследования Г.С. Русман соответствует паспорту научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки), в сферу которого включены вопросы о теории уголовно-процессуального права, уголовно-процессуальном законодательстве, закономерностях и тенденциях развития и совершенствования уголовного судопроизводства, содержания и формах реализации, уголовно-процессуальных институтах и др.

Вывод: диссертационное исследование Русман Галины Сергеевны на тему «Поощрительные формы уголовного судопроизводства», представленное на соискание ученой степени доктора юридических наук отличается актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью, обоснованностью и достоверностью сформулированных положений, выводов и рекомендаций, отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 18 марта 2023 г.), а ее автор – Русман Галина Сергеевна, заслуживает присуждения ей ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен профессором кафедры уголовного процесса, доктором юридических наук (12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), профессором, заслуженным юристом Кубани Семенцовым Владимиром Александровичем

и доцентом той же кафедры кандидатом юридических наук (12.00.09 – уголовный процесс), доцентом Рудаковой Светланой Викторовной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного процесса юридического факультета имени А.А. Хмырова Кубанского государственного университета (протокол № 14 от 4 апреля 2023 года).

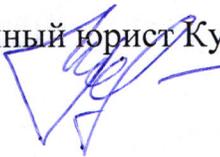
Заведующий кафедрой уголовного процесса

Федерального государственного бюджетного образовательного

учреждения высшего образования

«Кубанский государственный университет»

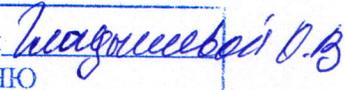
доктор юридических наук (шифр специальности 12.00.09 – уголовный процесс), профессор, заслуженный юрист Кубани


Гладышева Ольга Владимировна

350040, г. Краснодар,
ул. Ставропольская, 149.
Тел. 8 (861) 219-95-02,
e-mail: rector@kubsu.ru



Подлинность подписи
ЗАВЕРЯЮ
Секретарь по кадрам



06.04.23