

В диссертационный совет Д 212.298.15 по экономическим наукам при ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

## **ОТЗЫВ**

### **ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**на диссертационную работу Хурматуллиной Алсу Фанзилевны на тему «Стратегическое планирование как инструмент управления социально-экономическим развитием муниципальных образований», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности «08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством» (Региональная экономика)**

#### **Актуальность темы диссертационного исследования.**

Стратегическое планирование социально-экономического развития муниципальных образований позволяет обеспечить комплексность в действиях и принимаемых решениях органов местного самоуправления, повысить прозрачность в распределении бюджетных средств, сформировать четко обоснованную систему приоритетов с учетом ресурсного потенциала и имеющихся резервов муниципальной экономики. На современном этапе в нашей стране происходит формирование системы стратегического планирования на уровне муниципальных образований. В связи с этим единой методологии и инструментария оценки эффективности и результативности стратегий муниципальных образований, пригодной для межтерриториальных сравнений, в настоящее время не существует. Указанное обстоятельство диктует необходимость развития теоретических и методических подходов к оценке результативности стратегического планирования социально-экономического развития муниципальных образований. В свете этого теоретические, методические и прикладные положения диссертационной работы Хурматуллиной А.Ф. представляются актуальными.

**Степень обоснованности научных положений и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования определяются внутренним единством, логичностью изложения. Автором проведен качественный анализ научно-теоретических разработок отечественных и зарубежных учёных в области региональной экономики, государственного и муниципального управления, управления социально-



экономическим развитием муниципальных образований на основе стратегического планирования. Эмпирические результаты, полученные диссертантом, основаны на официальных статистических данных Федеральной службы государственной статистики РФ, а также данных администраций муниципальных образований.

Основные положения, выносимые диссертантом для публичной защиты, прошли успешную апробацию на международных и всероссийских конференциях. Полученные результаты исследования отражены в научных публикациях общим объемом более 8 п. л., том числе в семи изданиях из перечня рецензируемых научных изданий ВАК РФ.

Диссертация оформлена в соответствии с установленными требованиями к диссертационным работам и состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений. В первой главе диссертационной работы рассмотрена эволюция инструментов управления социально-экономическим развитием муниципальных образований (с. 12–25); проведен обзор концептуальных подходов к стратегическому планированию муниципальных образований, раскрывается двойственный характер процесса стратегического планирования (с. 26–36); проанализированы взгляды различных авторов на содержание этапов стратегического планирования (с. 36–43); обоснована необходимость включения этапа оценки результативности реализации стратегии (с. 43–45); выдвинута гипотеза диссертационного исследования о влиянии комплексной последовательной реализации стратегии на динамику социально-экономического развития муниципальных образований (с. 45–47).

Во второй главе представлен обзор методических подходов к оценке как уровня социально-экономического развития муниципальных образований, так и результативности реализации стратегических планов муниципальных образований (с. 48–57); изучен опыт стратегического планирования социально-экономического развития муниципальных образований с численностью населения более 1 млн. человек, выделены рубежные этапы в развитии их стратегического планирования (с. 57–66); разработана авторская методика оценки результативности стратегического планирования социально-экономического развития муниципальных образований, которая предполагает выделение базовых и результирующих показателей по основным направлениям развития муниципальных образований (с. 66–73).

В третьей главе приводятся результаты апробации предложенной диссертантом методики, исследованы краткосрочные и среднесрочные результаты социально-экономического развития муниципальных образований на основе анализа значений базовых и результирующих



индексов (с. 74–90); предложена классификация муниципальных образований по каждому стратегическому направлению, выявлены факторы, сдерживающие рост результативности стратегического планирования (с. 90–99); сформулированы общие и частные рекомендации по повышению результативности стратегического планирования социально-экономического развития муниципальных образований (с. 99–113).

#### **Основные научные результаты и их научная новизна.**

Научной новизной обладают следующие результаты, полученные автором и выносимые на защиту.

1. Расширено содержание стратегического планирования социально-экономического развития муниципальных образований (п. 3.1 Паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством»).

Научную новизну представляет обоснование необходимости оценки результативности стратегического планирования с позиции выявления эффектов влияния стратегического планирования муниципального образования на его социально-экономическое развитие по таким основным экономическим субъектам, как население, хозяйствующие субъекты, органы местного самоуправления. Автором раскрывается двойственный характер понятия «стратегическое планирование социально-экономического развития муниципальных образований»: как инструмент в системе управления социально-экономическим развитием муниципальных образований и как процесс с позиции содержания данного инструмента. Также выделены рубежные этапы развития стратегического планирования муниципальных образований с численностью населения более 1 млн. человек.

2. Разработан методический подход к оценке результативности стратегического планирования муниципальных образований (п. 3.15 Паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством»).

Научная новизна состоит в выделении базовых и результирующих показателей для формирования стратегической цели муниципальных образований. С учетом анализа и систематизации стратегических целей и направлений муниципальных образований с численностью населения более 1 млн. человек сформулированы такие основные направления развития муниципальных образований, как «качество и уровень жизни населения», «экономическое развитие», «муниципальное управление и городская среда».

3. На основе авторской методики разработана классификация муниципальных образований по критерию результативности социально-экономического развития в условиях применения стратегического формата планирования (п. 3.15 Паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством»).

Научная новизна результата заключена в определении критерия результативности социально-экономического развития муниципальных образований в условиях применения стратегического планирования в целях классификации муниципалитетов на перспективные, инерционные и проблемные. Кроме того, автором выявлены факторы, влияющие на результативность социально-экономического развития муниципальных образований разных типов.

4. Сформулированы общие и частные рекомендации по повышению результативности стратегического планирования муниципальных образований разных типов (п. 3.1 Паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством»).

Научную новизну представляют разработка методики и организационных мер грантовой поддержки муниципальных образований для повышения результативности применения стратегического планирования; конкретизация функций региональных исполнительных органов власти в части мер стимулирования результативности стратегического планирования муниципальных образований; выработка общих и частных рекомендаций для муниципальных образований разных типов на этапах реализации, мониторинга и контроля стратегического планирования.

**Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования.**

Теоретическая значимость представленной диссертационной работы состоит в расширении методологических подходов к исследованию применения стратегического планирования и повышения его результативности для стимулирования поиска резервов развития экономики муниципальных образований. Практическая значимость исследования обусловлена возможностью использования методики оценки результативности стратегического планирования муниципальных образований органами местного самоуправления и органами исполнительной власти субъектов РФ.



### **Замечания по диссертации.**

1. Диссертантом предложена заслуживающая внимания методика оценки результативности муниципального стратегического планирования социально-экономического развития, основанная среди прочего на проверке гипотезы о влиянии наличия у муниципалитета опыта разработки стратегий на динамику социально-экономического развития. Однако такой подход к оценке результативности муниципального стратегического планирования следует признать несколько ограничительным. Представляется важным исследование результативности с позиции анализа достижения муниципальным образованием поставленных долгосрочных и среднесрочных целей стратегического планирования.

2. В работе предложен перечень базовых и результирующих показателей, сгруппированных по трем стратегическим направлениям (с. 69, рис.2.2), в котором, однако, не учитываются такие демографические показатели, как, например, младенческая смертность, нагрузка на трудоспособное население, естественный и миграционный приросты. При этом автор поднимает вопрос о демографических проблемах муниципальных образований на примере г. Уфа (с. 104-105). Очевидно, что изменение демографической ситуации в муниципальных образованиях влечет ряд последствий в его социально-экономическом развитии. В этой связи видится необходимость расширения сформированного перечня базовых показателей.

3. Автору следовало бы обосновать целесообразность включения базовых показателей из сформированного перечня в базовый индекс по каждому стратегическому направлению. Так, низкие значения коэффициентов корреляции между базовыми и результирующими индексами стратегических направлений (с. 75), свидетельствуют о слабой линейной связи между анализируемыми показателями. Кроме того, такой показатель как «число зарегистрированных преступлений на 10 тыс. населения» отнесен к стратегическому направлению «Местное самоуправление и городская среда», а не «Качество и уровень жизни населения». В то же время в отечественной научной литературе имеются эмпирические доказательства влияния числа зарегистрированных преступлений на продолжительность жизни населения. С учетом вышесказанного, следует рекомендовать диссертанту расширить методику этапного отбора базовых показателей для каждого базового индекса.

4. Согласно методике диссертанта (с. 68), весовые коэффициенты для интегрального индекса определяются в баллах с учетом результатов корреляционного анализа. Такой подход к определению весовых коэффициентов нивелирует дифференциацию диапазонов вариации рассчитанных коэффициентов корреляции. Поэтому представляется



необходимым пояснение предложенной методики в части выбора весовых коэффициентов. Кроме того, методика имела бы большую ценность при обеспечении неизменности весов для целей анализа значений интегрального результирующего индекса в динамике.

5. Диссертантом недостаточно корректно использована терминология корреляционного и регрессионного анализа. Так, на с. 83–84 и в примечании на с. 167 приводятся некорректные трактовки коэффициентов корреляции. На с. 116 делается вывод о значимости факторов в регрессионной модели, при этом результаты регрессионной модели не приводятся.

6. В работе имеют место незначительные смысловые и орфографические ошибки. Так, на стр. 4 записано «формировании» вместо «формирование». На стр. 25 «Современное муниципальное образование – это просто географическая местность, имеющая высокую плотность населения и административный статус, а сложная пространственная динамическая система, которая охватывает экономическую, социальную, культурную, духовную, политическую и экологическую сферы и является структурным элементом региональной, национальной, мировой экономики» пропущена частица «не». На стр. 36 в заголовке параграфа 1.3 «Особенности применения стратегического планирования социально-экономического в муниципальных образованиях» также пропущено слово.

Указанные замечания носят, скорее, дискуссионный характер и не оказывают существенного влияния на общую положительную оценку диссертационного исследования Хурматуллиной А.Ф.

#### **Заключение.**

Диссертационная работа Хурматуллиной Алсу Фанзилевны «Стратегическое планирование как инструмент управления социально-экономическим развитием муниципальных образований» является законченным самостоятельно выполненным научным исследованием, в котором представлены имеющие важное научное и практическое значение для специальности 08.00.05. – «Экономика и управление народным хозяйством» (Региональная экономика). Результаты исследования диссертационной работы вносят существенный вклад в решение актуальной проблемы региональной экономики, связанной с оценкой результативности стратегического планирования социально-экономического развития муниципальных образований.

Автореферат отражает основное содержание диссертации, а публикации – основные положения диссертационного исследования.

С учетом вышеизложенного, можно утверждать, что диссертационная работа на тему «Стратегическое планирование как инструмент управления

социально-экономическим развитием муниципальных образований» отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор Хурматуллина Алсу Фанзилевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05. – «Экономика и управление народным хозяйством» (Региональная экономика).

Официальный оппонент:

Кандидат экономических наук, доцент  
(08.00.13 Математические и  
инструментальные методы экономики),  
старший научный сотрудник сектора  
экономико-математического моделирования  
Института социально-экономических  
исследований – обособленного  
структурного подразделения Федерального  
государственного  
бюджетного научного учреждения  
Уфимского федерального  
исследовательского центра Российской  
академии наук.

Гафарова Е.А.

21.05.2018 г.

Подпись кандидата экономических наук, доцента, старшего научного  
сотрудника сектора экономико-математического моделирования заверяю:

И.о. директора ИСЭИ УФУИ  И.А. Гафарова  И.А. Гафарова

Институт социально-экономических исследований – обособленное  
структурное подразделение Федерального государственного  
бюджетного научного учреждения Уфимского федерального  
исследовательского центра Российской академии наук.

Гафарова Елена Аркадьевна

450054 г. Уфа, Проспект Октября, 71, каб. 416

Тел.: (347) 235-55-11, 235-55-33,

E-mail: gafarovaea@mail.ru