

В диссертационный совет 24.2.437.12,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский
государственный университет (национальный
исследовательский университет)»,
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 78 Б, корп. 5,
ауд. 401

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Каменева Александра Сергеевича «Осуществление
функции защиты посредством собирания и проверки электронной
доказательственной информации в уголовном судопроизводстве»
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.4. - «Уголовно-правовые науки (юридические науки)»
(Челябинск, 2023. - 35 с.)**

Актуальность темы диссертации не вызывает сомнений, поскольку в условиях постепенного перехода к электронному правосудию важным является сразу определить объем полномочий защитника для обеспечения эффективности осуществляемой им защиты прав и законных интересов подозреваемого (обвиняемого). Верно отмечает автор, что «повышение эффективности в организации адвокатской деятельности за счет применения цифровых технологий напрямую влияет на обеспечение состязательности, соблюдение разумных сроков уголовного судопроизводства, качество оказания юридической помощи, защиту прав и законных интересов подзащитных, на реализацию назначения уголовного судопроизводства» (с. 11).

Диссертант представил собственное видение эффективного осуществления функции защиты посредством собирания и проверки электронной доказательственной информации в уголовном судопроизводстве, сформулировав необходимые для этого дополнения и изменения в уголовно-процессуальный закон России.

Широко представлена эмпирическая база исследования (385 изученных уголовных дел, в которых использовалась электронная доказательственная информация, анкетирование 80 адвокатов, 108 следователей и 64 судей), что придает весомости представленным автором положениям, выносимым на защиту, которые являются обоснованными и значимыми в решении актуальных вопросов осуществления функции защиты посредством электронной доказательственной информации.

Практической значимостью обладает предложение диссертанта о совмещении перехода на формат «Электронное уголовное дело» с предоставлением дополнительных возможностей стороне защиты по участию в доказывании. (Положение 8, с. 14-15). Указанные новые полномочия позволят защитнику быстро получить доступ к доказательственной информации и осуществить ее проверку и оценку предусмотренными УПК РФ способами.

Следует оценить положительно предложенные автором дополнения в ст. 86 УПК РФ (части 5, 6) (Положение 9, с. 16).

Вместе с тем отдельные выводы и предложения, выносимые на защиту, дискуссионны по своей природе.

1. Научный и практический интерес вызывает предложение, выносимое диссертантом на защиту о возможности наблюдения со стороны адвоката-защитника

за процессуальной и организационно-технической деятельностью органов предварительного расследования (Положение 4, с. 12-13, с. 27). Однако, судя по тексту автореферата, остаются не ясными процессуальные правила осуществления такого полномочия: кто будет принимать решение о предоставлении такой возможности адвокату-защитнику, в каких случаях это возможно, а в каких – нет, может ли адвокат-защитник вести при этом, например, видеофиксацию и др. Возможно, ознакомление с текстом диссертации позволило бы устранить эту недосказанность.

2. Перспективным является предложение автора о введении видеопотоколирования следственных действий (Положение 5, с. 13, с. 30-31). Между тем диссертантом предполагается, что при этом участие защитника следует считать обязательным (с. 13). Хотелось бы услышать мнение автора по вопросу о том, может ли следователь принять решение о видеопотоколировании следственного действия в иных случаях без участия защитника или видеопотоколирование предполагает закрепление в УПК РФ еще одного основания обязательного участия защитника?

Указанные выше замечания носят дискуссионный характер и не оказывают существенного влияния на положительную оценку работы.

Диссертация отвечает требованиям, предъявляемым п. 9 и иным требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 18 марта 2023 г.), а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры (протокол № 9 от 28 апреля 2023 года).

Доцент кафедры уголовного
права и процесса Института права
Уфимского университета науки и технологий
кандидат юридических наук, доцент
(специальность 12.00.09 – уголовный процесс)
профессор

Е.Е.



Ежова Елена Владимировна

28.04.23

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Уфимского университета науки и технологий»
Адрес: 450076, Республика Башкортостан, г.Уфа, ул. Заки Валиди, д.32
Тел.: 8(347)272-63-70, E-mail: rector@uust.ru
ufa_kafedra@mail.ru Ежова Елена Владимировна (347) 2288370
450005, Уфа, ул. Достоевского, д.131.