

В диссертационный совет  
24.2.437.06, созданный на базе  
ФГАОУ ВО «Южно-Уральский  
государственный университет (НИУ)»

### Отзыв

на автореферат докторской Нагиевой Карины Махир-кызы  
на тему «Методический инструментарий оценки факторов инновационной деятельности  
промышленных предприятий на основе стейкхолдерского подхода», представленной на  
соискание ученой степени кандидата экономических наук  
по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)»

Рассматриваемая работа посвящена, судя по названию, методам оценки факторов инновационной деятельности промышленных предприятий. В реальности работа несколько шире и интересней за счёт 4-го положения, выносимого на защиту, в котором представлены методы формирования этих факторов и управления ими через взаимодействие со стейкхолдерами. Именно этот пункт в наибольшей степени делает работу актуальной и теоретически и практически значимой.

Методы оценки факторов имеют развитый инструментарий, к которому сложно добавить что-то значимо новое. Это хорошо просматривается на представленной автором эконометрической модели, построенной на основе СДМ-модели. Да, в ней представлена авторская модификация, однако, судя, например, по табл. 3 автореферата и публикации [6] из списка литературы, результаты не носят устойчивого и интуитивно понятного характера. И в целом это не вина автора, а, скорее, характерная особенность семейства СДМ-моделей. Несомненной находкой автора является формирование стейкхолдерского подхода и приданье ему характера деятельного взаимодействия стейкхолдеров в рамках инновационной деятельности предприятия. Другими словами, автор показывает, что инновации – это не только (и не столько) вложение в R&D, оборудование, обучение персонала и т. п., сколько сложный комплекс взаимодействия интересантов процесса, характеризуемый не только как сотрудничество, но и пассивность и противодействие.

Хочется заметить, что работа показывает, что, судя по рис. 6 автореферата, фактор стейкхолдеров поддаётся более тонкой «оцифровке», а значит, потенциально может быть более содержательно включен в модель. Правда, при этом придётся реформировать систему сбора данных BEEPS.

Наряду с этим к работе имеются вопросы.

1. Почему в табл. 2 автореферата предсказанные вероятности реализации предыдущих этапов (см. [6], табл. 4 и 5) отражены как «Внедрение продуктовых и процессных инноваций»?

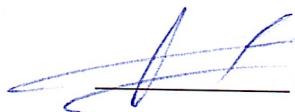
2. Насколько универсальными и масштабируемыми представляются механизмы выстраивания отношений со стейкхолдерами, представленные на рис. 4 и 5 автореферата? И в частности, рекомендация по взаимодействию со внутренними стейкхолдерами в части системы стимулирования (рис. 5, столбец 1).

Выделенные вопросы не снижают ценность исследования. Считаю, что диссертационная работа полностью соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, и является законченным научным исследованием, а её автор, Нагиева Карина

Махир-Кызы, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)».

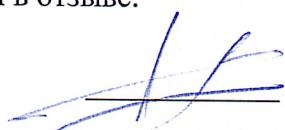
Данные о рецензенте: Дзюба Сергей Ануфриевич,  
доктор экономических наук, профессор Департамента прикладной экономики  
Школы экономики и менеджмента ФГАОУ ВО ДВФУ

«15» июн 2025 г.

 / Дзюба С. А.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Дальневосточный федеральный университет»  
690922, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10  
Тел.: 8(423) 265 24 24  
Адрес электронной почты: [dziuba.sa@dvgfu.ru](mailto:dziuba.sa@dvgfu.ru)

Согласен на обработку персональных данных, содержащихся в отзыве.

 / Дзюба С. А.

Подпись Дзюба С. А.  
удостоверяю: Начальник отдела  
кадрового делопроизводства  
ДВФУ Юрий Ремизов (подпись)  
«15» июн 2025



*С отзывами однодушно, 11.06.2025, науч. /Магиев К.И./*