

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Худяковой Татьяны Альбертовны на тему «Формирование системы контроллинга финансово-экономической устойчивости промышленного предприятия», представленной к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами: промышленность)

Диссертационная работа выполнена, безусловно, на актуальную тему, поскольку в современных условиях хозяйствования наличие объективной неопределенности внешней среды предприятия и субъектность принимаемых решений обуславливают необходимость разработки подсистемы стратегического менеджмента – системы контроллинга устойчивости предприятия, позволяющей формировать оптимальные управленческие решения, направленные на повышение финансово-экономической устойчивости миниэкономической системы, на основе научных методов моделирования и оптимизации, в условиях динамичной среды функционирования, на основе превентивных мер и адаптивных принципов управления.

В заслугу автору следует поставить не только актуальность рассматриваемых проблем, но и глубину их проработки, обоснованность, важность и достоверность полученных результатов, внедрение в практику работы хозяйствующих структур.

Научная новизна и ценность диссертации заключается в том, что ее автором предпринята небезуспешная попытка развития теоретико-методического и методологического инструментария формирования системы контроллинга финансово-экономической устойчивости промышленного предприятия в условиях неопределенной и динамичной внешней среды.

Диссертационная работа Худяковой Т.А. отличается логичностью и последовательностью изложения материала, выводов и предложений, репрезентативностью используемых статистических данных.

Представляют интерес и в научном, и в практическом плане следующие полученные автором результаты:

- исследованы закономерности и механизмы влияния вариабельности внешней среды промышленного предприятия на его финансово-экономические показатели, включая показатели устойчивости; идентифицирована зависимость финансово-экономической устойчивости и степени неопределенности среды промышленного предприятия; уточнена и расширена понятийная категория «контроллинг» с учетом специфики современной среды функционирования промышленных предприятий;

-уточнен и расширен понятийный аппарат, включающий раскрытие дефиниции «финансово-экономическая устойчивость» как динамической способ-

ности промышленного предприятия достигать запланированного уровня ликвидности и финансовой независимости;

- выявлено влияние смены общественных парадигм на эволюцию и функциональные особенности понятийной категории «контроллинг», сформированы принципы построения системы контроллинга финансово-экономической устойчивости на промышленном предприятии с учетом вариабельной среды;

- разработаны методические подходы к оценке и прогнозированию уровня финансово-экономической устойчивости промышленного предприятия на основе авторского подхода к построению вероятностных интегральных показателей устойчивости в рамках системы контроллинга с учетом выявленных актуальных ограничительных принципов: целеполагания, стохастичности, универсальности, идентичности, непрерывности;

- разработаны методы формирования превентивных управлеченческих решений в динамической миниэкономической системе с высокой вариабельностью среды, в основе которых вероятностно статистические модели и элементы теории нечетной логики, показана необходимая адекватность моделей механизмам формирования устойчивости и фактическим значениям прогнозных показателей;

- разработаны классификации зон и видов устойчивости, сформулирована их связь с уровнями и принципами принятия управлеченческих решений в рамках применения контролинговых технологий, предложена поклассовая классификация уровня устойчивости хозяйствующего субъекта, базирующаяся на принципах определения уровня желательности события Харрингтона;

- разработаны методы нечеткой оценки эффективности системы контроллига финансово-экономической устойчивости промышленного предприятия на основе экономико-математической модели, учитывающей прогнозные флюктуационные воздействия и «размытость» входных параметров системы и др.

Вместе с тем, по автореферату можно сделать следующие замечания.

1. На наш взгляд, рис. 8 (стр. 26) несколько перегружен, затруднен для восприятия, особенно практическими работниками.

2. Хотелось бы видеть в автореферате более четкое раскрытие термина «превентивное управление».

3. Полагаем, что в автореферате следовало сделать больший акцент на региональную специфику различных аспектов контроллинга, характерных для отдельных стран, исходя из специфики и уровня их экономического развития.

Однако приведенные замечания имеют частный характер и не снижают общего высокого уровня работы, имеющей цельный, завершенный вид, характеризующейся актуальностью, научной новизной полученных результатов, их значимостью для теории и практики, широкой апробацией результатов исследования.

Полагаю, что работа Худяковой Т.А. полностью отвечает требованиям пп.9, 10 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени док-

тора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами: промышленность).

Директор института экономики и менеджмента,
заведующий кафедрой стратегического управления
ФГБОУ ВО «Белгородский государственный
технологический университет им. В.Г.Шухова»,
доктор экономических наук, профессор,
научная специальность 08.00.05 – Экономика
и управление народным
хозяйством

27.09.2018 г.

Подпись Дорошенко Ю.А. заверяю:
Первый проректор

Россия, 308012, г. Белгород, ул. Костюкова, 46
тел. +7(4722)55-22-91
e-mail:rect@intbel.ru, ROGOVA@intbel.ru

Дорошенко Юрий Анатольевич

Н.А.Шаповалов

