МИНОБРНАУКИ РОССИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» (ФГБОУ ВО «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского»)

Пр. Мира, 55-А, г. Омск, 644077, Тел.: (3812) 67-01-04, факс: (3812) 22-36-41 E-mail: rector@omsu.ru, http://www.omsu.ru ОКПО 02069007, ОГРН 1025500532947, ИНН/КПП 5501003925/550101001

| No | | | | |
|----|-----|--|--|--|
| | 100 | | | |

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации О.В. Грековой:

«Царь Алексей Михайлович в отечественной историографии Николаевской эпохи (1825-1855)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07 00 09 — Историография, источниковедение и методы исторического исследования

Тема диссертационного исследования О.В. Грековой представляет исследовательский интерес в силу обострившегося внимания в современной историографии к проблемам профессионализации исторической науки. И именно в пространстве избранных диссертанткой хронологических рамок (вторая четверть XIX века) российская историческая наука обретает новый академический статус, когда вырабатываются нормы научности, вырабатываются и закрепляются атрибутивные признаки научного текста, что отражается в неписанных конвенциях и проявляется в экспертных оценках при защите диссертаций. Это было своебразное преодоление Карамзина, отмеченное небывалым напряжением между социо - ориентированной историей и научно-ориентированным знанием. Первое, в силу политической ситуации Николаевской эпохи, приобретало дополнительную подпитку и вызывало широкий общественный резонанс. А второе, вплоть до С.М. Соловьева, пробивалось, осваивая новую философию, отрабатывая технику источниковой критики и правила построения нарратива на новых принципах соотношения философии истории и конкретного исторического материала, проблематизируя проблематику власти и бытовой истории. И на этом пути рождался новый жанр исторического исследования — монография.

Учитывая эти контексты, выбор фигуры Алексея Михайловича как фокуса историографического осмысления в сложном становлении нового образа науки, можно только приветствовать. В этом плане не вызывает сомнения формулировка объекта и предмета исследования. В качестве объекта исследования выступает отечественная историография второй четверти XIX века, посвященная эпохе Алексея Михайловича. Предметное поле определяется как основные тенденции и особенности в исследовании истории России 1640-1670-гг историками

второй четверти XIX века. А вот цель исследования- репрезентация образов « Тишайшего» и эпохи его правления в профессиональной исторической среде - резонирует с формулировкой предмета и объекта. И более того, в тексте автореферата черты образа Алексея Михайловича считывамые с текстов историков исследуемого периода нигде не прописаны. Возможно это присутствует в тексте диссертации.

Структура диссертационного исследования представляется логичной и представляет уровни бытования историографии - источниковедческий (первая глава), концептуальный (вторая глава), презентационный (третья глава). Такое построение можно считать отражением современного подхода к историографии как историознанию, когда исследователя интересуют и готовые интеллектуальные продукты и леса, отражающие процесс достижения этого знания, и способы его презентации. Стоит учесть те сложности, которые возникли при реализации такой стратегии применительно к изучаемому периоду. И основная из них - специфика так называемой «журнальной историографии» XIX века, которая связана не столько с вплетением исторического знания в контекст политической борьбы и дифференциацией направлений общественно- политической мысли, сколько с самоидентификцией ориентированного знания через различные площадки коммуникации, борьбой за пространство внимания. Наука коммуникативна по своему определению, а сообщество историков профессионалов еще только оформляется, оно слабо структурировано, оно нуждается в экспансии своих результатов и признании собственной значимости и значимости своих дисциплин. Невнимание к этой специфике «журнальной историографии» привело диссертантку к некоторому упрощению картины репрезентации времени Алексея Михайловича в периодической печати второй четверти эпохи XIX века. Здесь важна дифференциация позиций профессинальных историков и историков-любителей и публицистов. А трудность еще заключается и в том, что некоторые из них играли одновременно в разных жанровых полях. В тоже время в качестве достоинств отмечу вывод автора о том, что « по количеству опубликованных работ(исторических источников, статей, заметок) о втором Романове либеральные журналы не уступали журналам с консервативными взглядами»(С.19), что несколько разрушает сложившийся стереотип о тотальном цензурировании всех взглядов в Николаевскую эпоху.

И все же, у меня как историографа возникли сомнения в использовании определения периода второй четверти XIX века, как «Николаевская эпоха» применительно к характеристике историографического развития. Да, это определение работает и прочно закреплепилось при характеристике политической мысли этого времени, характеристике самодержавия, но относительно исторической науки такое определение приводит к редуцированию тенденций ее внутреннего развития.

ingegrate mitorni og man kal og er visatseni v

Не смотря на высказанные замечания, полагаю, что в целом работа заслуживает высокой оценки. Автор корректно работает с понятийным аппаратом, текст автореферата отличается логичностью, что доставляет удовольствие читателю. Вне сомнения, О.В. Грекова сложилась как профессиональный историограф. Представленная к защите работа, судя по автореферату, полностью соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении учёных степеней», предъявляемым ВАК Минобразования и науки РФ к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 07. 00.09.

во при пред портинка поруме в. И.

В.П.Корзун

28.05.18

Корзун Валентина Павловна,

Доктор исторических наук, профессор кафедры

современной отечественной истории и историографии

Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского

Заслуженный работник Высшей школы РФ

Адрес: 644077, Омск, Проспект Мира 55

Телефон: 8-913-622-55-16

(8-3812)26-90-72

e-mail: korzunv@mail.ru