

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Веревкиной Ирины Николаевны «Образы власти в интеллектуальном наследии С.Ю. Витте: конструирование и трансформация» (Челябинск, 2023), представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки)

Знакомство с творчеством соискателя произошло в конце августа 2021 года, когда в редколлегию журнала «Ученые записки Казанского университета. Серия гуманитарных наук» поступила статья аспиранта кафедры истории и археологии Пермского государственного национального исследовательского университета И.Н. Веревкиной. Рецензент дал положительное заключение, обратив внимание не только на то, что автор, вступив на, казалось, вдоль и поперек исследованное поле жизни и деятельности одного из самых влиятельных публичных политиков рубежа XIX – XX в., вышел на тему, а главное, обратился к методологии, эвристический потенциал которой позволил продвинуться в решение задач исторической репрезентации указанного времени. Статья была опубликована<sup>1</sup>.

И вот теперь, когда перед нами автореферат диссертации И.Н. Веревкиной, документ, свидетельствующий об итожении монографического исследования, рецензент приступил к его чтению с надеждой, что он получит если не полный ответ, то пополнит свои знания в решении той «загадки», которую задал С.Ю. Витте потомкам. Проблему «загадки» Витте своеобразно актуализировали в таком для соискателя далеком 2000 году выдающиеся российские историки Б.В. Ананьич и Р.Ш. Ганелин, когда, представляя читателям свою книгу «Сергей Юльевич Витте и его время», они в приложении к ней опубликовали воспоминания главного редактора «Биржевых ведомостей» С.М. Проппера. Завершали воспоминания Проппера 1929 г., а фактически и книгу российских историков на рубеже XX–XXI в. такие слова: «Он (Витте – Г.М.) умер неразгаданным. Его мемуары, написанные за много лет до смерти, не дают ответа на вопрос, что было в них правдой. Пройдут годы, документы истории окажутся в руках новых людей. Может быть, тогда найдется ключ к человеческой разгадке Витте»<sup>2</sup>. Понятно, что на известном

---

<sup>1</sup> Веревкина И.Н. Неуправляемая империя" vs "соломенное чучело на огороде" (конструирование образа С.Ю. Витте на страницах "Воспоминаний") // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2021. – Т. 163, № 6. – С. 61-70.

<sup>2</sup> Ананьич Б.В., Ганелин Р.Ш. Сергей Юльевич Витте и его время. – СПб.: Дмитрий Буланин, 2000. С. 419.



этапе этими «новыми людьми» были советские историки-марксисты, но вот теперь перед нами опыт представителя поколения, сформировавшегося в социокультурной и научной среде постсоветского времени. Потому он особо и интересен.

По прочтении реферата стало ясно, что перед нами законченное (разумеется, в пределах той формулы, которая заложена требованиями и современной диссертационной культурой), основанное:

1) на анализе широкого круга источников, как опубликованных (ценность которых и в том, что, опираясь на них, автор получает возможность представить политический, идеологический и даже интеллектуальный фон эпохи), так и архивных (привлечены материалы 16 фондов РГИА, РГАЛИ, ГА РФ),

2) на изучении значительного круга исследований, посвященных С.Ю. Витте, позволившем, во-первых, понять, как вписаны его жизнь, деятельность, главное – литературное наследие в историографический процесс, а во-вторых, поставить исследовательские проблемы и показать значимость их для, повторю, разгадки как феномена Витте, так и достижения комплексного анализа образа власти, созданного Витте.

Автореферат свидетельствует, что структура диссертации, три главы которой посвящены реконструкции виттевского видения образов монархии и монархов (гл. 1), властных институтов (гл. 2) и своего собственного образа (гл. 3), корреспондируется с поставленными задачами, а исследование осуществляется на базе современных методологических подходов, выделенных автором в потоке современной литературы.

Впервые, по сути, анализ репрезентации образа власти, властных структур, политической элиты Российской империи опирается на эвристические возможности теории перформативности. Автору, представляется, удалось показать «перформативность» воспоминаний Витте, в которых не только мемуаристом описывались события прошлого, но и «конструировались» современные «ситуации», что продемонстрировать способы и вскрыть смыслы саморепрезентаций Витте.

Новым в осмыслении проблемы становится фактический отход автора от практик социальной истории, им предлагается иное видение «субъективности» мемуариста, отличное от того, которое прокламировалось, например, в марксистской историографии. И тем не менее, на мой взгляд, процесс исследования привел автора к тому, что он вступил на преодолевающий негативные последствия «перформативности» путь, который в современной эпистемологии получил название контекстуального поворота, когда подчеркива-



ет значение изучения политического, культурно-исторического контекстов деятельности Витте или анализируется оценки Витте его политических противников.

Наш методологический экскурс связан со спецификой автореферата как вида научной презентации диссертационного исследования. И хотя он является предметом настоящего отзыва, его надо воспринимать и оценивать в совокупности с опубликованными текстами 9 статей (в их числе три изданы в рецензируемых журналах), которые не только весьма полно отражают содержание диссертации, но и демонстрируют то, что в процессе анализа различных сюжетов автор стоит на позициях методологического плюрализма, умело используя при изучении определенных задачами исследования предметного поля соответствующие приемы.

Наши *рекомендации* связаны с перечислением на стр. 5–9 автореферата явно прямо не работающим на его задачи круга литературы об эпохе – перед нами не опыт анализа, а информирования читателя о знании ее автором. Равно перечисление огромного числа (порядка 35 авторов) воспоминаний (с. 12–14). Разумеется, это говорит об объеме труда, проделанного автором по их изучению, но все же в автореферате хотелось бы видеть оценки трудов предшественников, особенно их вклада в осмыслении изучаемой темы, жизни и творчества С.Ю. Витте. Также и с мемуарной литературой: можно назвать еще не один десяток произведений таковой, главное, не пропустить принципиально важные тексты. Например, к таковым можно отнести воспоминания М.М. Ковалевского, равно его публицистические выступления. Научно правильно было бы, полагаю, это станет в дальнейшем предметом рассмотрения автора, обратиться к трудам лидеров не только «буржуазного», консервативного, либерального лагерей (как раз такой подход и предает забвению «перформативный» поворот). Разве не задает, например, особый ракурс анализа тезис В.И. Ленина: *«Блестящий бюджет Россия уже видела (при Витте). Тоже была “свободная личность”, тоже было хвастовство перед Европой, тоже усиленное получение займов от европейской буржуазии. А в результате? Крах»*. Высказываю эти замечания как пожелания автору нового поколения историков не игнорировать методы социального анализа.

Подводя итог, подчеркну: перед нами итог многолетнего труда соискателя. Исследование является самостоятельным, научно значимым, законченным. Оно имеет ту практическую значимость, что с выводами и наблюдениями автора должна будет считаться историки, обращающиеся к жизни и творчеству С.Ю. Витте, к проблемам взаимоотношений власти и общества



на рубеже XIX–XX в., к проблемам источниковедения эпохи. Материалы исследования, тексты статей могут быть использованы при исследовании и преподавании общих и специальных курсов по отечественной истории. Полагаю, интерес к ним проявят интересующиеся проблемами политологии.

Автореферат и публикации соискателя позволяют заключить, что представленное исследование отвечает всем предъявляемым к кандидатским диссертациям требованиям п.п. 9–14 Положения «О присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а также соответствует уточнениям, содержащимся в Приказе Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.02.2021 г. № 118. Его автор, Веревкина Ирина Николаевна, заслуживает присвоения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Доктор исторических наук,  
профессор, профессор кафедры теории  
государства и права и публично-правовых дисциплин  
Казанского инновационного университета  
имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП)



Мягков Герман Пантелеймонович

4.12.2023 г.

Частное образовательное учреждение высшего образования «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП)»

Почтовый адрес: 420111, РФ, Республика Татарстан г. Казань, ул. Московская, 42

Сайт организации: <http://ieml.ru> ; E-mail: [info@ieml.ru](mailto:info@ieml.ru) ; тел.: +7(843)231-92-90

Учредитель: ООО «Татарский центр образования Таглимат»

Почтовый адрес: 420108, РФ, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Островского, 67

E-mail: [taglimat@ieml.ru](mailto:taglimat@ieml.ru)

