

## Отзыв

на автореферат диссертации Павла Андреевича Комлева на соискание  
ученой степени кандидата исторических наук «Интеллектуальный потенциал  
в системе высшего образования на Урале (1976–1985 гг.)» по  
специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертация П.А. Комлева посвящена комплексному исследованию формирования и функционирования интеллектуального потенциала в системе высшего образования на Урале. Рассматриваемый период (1976–1985 гг.) в Советском Союзе характеризуется нарастанием диспропорций в научно-технической сфере при сохранении общей положительной динамики накопления интеллектуального потенциала высшей школы, в том числе на региональном уровне. Опыт ведущих стран мира показывает, что необходимым фактором возникновения постиндустриального общества является интеллектуализация труда, целенаправленное накопление интеллектуального потенциала и его последующее распределение по всем сферам деятельности. Со спецификой научного труда связаны, с одной стороны, трудности определения его границ, с другой – своеобразные формы оценки его результатов. Эффективное накопление и дальнейшее распределение интеллектуального потенциала высшей школы возможно только при условии совершенствования уровня организации самой системы и ее взаимодействия с региональной экономикой. Актуальность этой задачи сохраняется в современный период, особенно для России, и является необходимым условием для перехода к инновационной экономике и постиндустриальному обществу. Преодоление экономических, экологических, энергетических и информационных кризисов, переход от противостояния и конфронтации к сближению и сотрудничеству, формирование целостного образовательного сообщества с учетом национальной специфики и интересов различных стран возможны только при совершенствовании интеллектуального потенциала. Актуальность темы диссертации П.А. Комлева обусловлена значимостью рассматриваемых вопросов.

В авторефере автор демонстрирует хорошее владение историографическим материалом по заявленной теме. Автором тщательно исследованы и систематизированы работы предшественников, сделаны корректные обобщающие выводы, подкрепленные обзором различных блоков исследований советского и постсоветского периодов. Выделены проблемы в изучении интеллектуального потенциала и высшей школы, обозначена неоднозначность трактовки самого явления, выявлены недостатки в освещении выбранной проблематики.

Очевидным достоинством диссертационного исследования является его источниковая база. Исследовательские установки определили круг опубликованных и архивных источников, который был привлечен диссидентом для решения научных задач. Структура представленной работы является классической. Во введении автором определена актуальность темы исследования, которая не вызывает сомнений. Основная часть работы состоит из трех глав, что соответствует структуре интеллектуального потенциала, определенной автором исследования. Реконструировав в первой главе политические и социальные условия формирования интеллектуального потенциала, диссидент во второй подробно анализирует его кадровую основу и повышение качественных показателей через систему аспирантуры, а в третьей рассматривает организационные изменения в системе высшего образования на Урале и влияние академической науки на вузовские разработки в регионе.

Несмотря на общую высокую оценку работы следует указать на важный момент, который можно уточнить на защите. Автору рекомендуется пояснить значение воспитательной работы со студентами, проводимой кафедрами общественных наук уральских вузов, в оценке эффективности их работы со стороны государства в рассматриваемый период.

Однако высказанное замечание носит рекомендательный характер и не ставит под сомнение высокий научный уровень выполненной работы. Рассматриваемая работа представляет самостоятельное, оригинальное научное исследование по актуальной проблеме, автор которого успешно справился со всеми поставленными задачами. Результаты исследования нашли отражение в 15 публикациях, в том числе в 3 статьях, опубликованных в рецензируемых изданиях из перечня ВАК.

В целом материал автореферата свидетельствует, что проведенное исследование носит самостоятельный характер, выполнено на высоком профессиональном уровне и отвечает всем требованиям, предъявляемым ВАК. Соискатель достоин присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Зав. кафедрой «Теории права и  
уголовно-правовых дисциплин»  
Челябинского филиала РАНХиГС  
Доктор исторических наук, доцент  
(07.00.02 – Отечественная история),  
ФГБОУ ВО «РАНХиГС» (Челябинский филиал)  
454077, г. Челябинск,  
ул. Комарова, 41, каб. 2203  
Тел. 8(351)772-18-14  
E-mail: tp\_upd\_rane74@mail.ru

А.А. Абрамовский

17.11.2020.



Подпись Абрамовского  
17.11.2020г.  
Подпись Пономарева  
17.11.2020г.