

*В диссертационный совет Д 212.298.07  
на базе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский  
государственный университет (НИУ)»*

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

доктора экономических наук, профессора Чупрова Сергея Витальевича на диссертацию Орешкиной Натальи Сергеевны на тему: «Управление развитием промышленного предприятия по показателям согласованности воздействий его подсистем», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами: промышленность)

### **1. Актуальность темы исследования**

Представленное диссертационное исследование, посвященное совершенствованию методического инструментария управления устойчивым развитием промышленного предприятия по показателям согласованности воздействий его подсистем в турбулентной внешней среде, ныне приобретает возросшее теоретическое, методическое и практическое значение. Овладение методами и средствами менеджмента в среде стремительных и кардинальных перемен закономерно диктует необходимость переосмысления концепции и практик сложившейся технологии управления и оснащения ее современными разработками. В связи с этим в последнее время становится приоритетной задача проектирования инструментария менеджмента предприятий, в которой достижение их адаптивности и конкурентоспособности играет центральную роль в принятии стратегических и тактических решений в органах управления промышленных предприятий.

Существенно и то, что феномены глобализации, ускоряемые становлением и расширением новых технологических укладов, порождают в бизнес-среде неординарные процессы со свойственными им внезапными и масштабными метаморфозами. Тем самым выверенная модернизация предприятий индустрии, обеспечивающая переход к условиям постиндустриальной экономики, – первостепенное условие выживания и развития российских промышленных предприятий. В результате внимание специалистов фокусируется на создании и внедрении методического инструментария управления устойчивым развитием промышленного предприятия по показателям согласованности воздействий его подсистем в динамичной внешней среде.

*Резюмируя, констатирую, что выбранная тема диссертационной работы Н.С. Орешкиной является актуальной, а полученные автором научные положения и результаты исследования имеют методическую и практическую ценность.*

## 2. Содержание и структура диссертационной работы

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложения и оформлено согласно требованиям, предъявляемым к диссертационным работам. Структура и содержание диссертации соответствуют поставленной цели и задачам исследования.

Диссертация состоит из введения, трех глав, содержащих 9 параграфов, заключения, списка литературы и 13 приложений. Общий объем диссертации составляет 235 страниц, содержит 37 рисунков и 49 таблиц.

Во введении раскрываются актуальность исследования, степень разработанности проблемы, цель и научные задачи, объект и предмет исследования, теоретико-методологическая основа и информационная база исследования и наиболее существенные результаты работы, обладающие научной новизной, практическая значимость и апробация результатов исследования, структура и объем диссертации и др.

В первой главе «Теория и методы управления предприятием по показателям воздействий функциональных подсистем на его устойчивое развитие» автором охарактеризованы современные проблемы обеспечения устойчивого развития предприятий и актуальность учета и анализа согласованности воздействий подсистем предприятия. Автор справедливо утверждает, что при высокотехнологичных преобразованиях промышленных предприятий возникает необходимость привлечения особых методов, специальных функций и показателей повышения качества управления согласованностью воздействий подсистем, выявляет особенности функционирования предприятий в условиях различных организационно-технологических укладов.

С использованием терминологического анализа существующих понятий применительно к задачам исследования уточнены содержание понятия «согласованность воздействий подсистем на обеспечение устойчивого развития предприятия», «экономическая устойчивость развития предприятия» и его характеристики. Представлены принципы и дополнения методов управления предприятием на основе векторно-факторного анализа и регулирования воздействий подсистем. Формируется адаптированная модель циклического управления по показателям согласованности воздействий подсистем, а также модель представления операционной структуры исследуемых подсистем предприятия с учетом условий индустриальной и постиндустриальной экономики.

Во второй главе «Методический подход к совершенствованию управления устойчивым развитием предприятия по показателям согласованности воздействий функциональных подсистем» определены специальные функции и комплекс показателей качества управления согласованностью воздействий подсистем для обеспечения устойчивого развития предприятия. Изложена методика оценки показателей качества управления согласованностью воздействий подсистем с выделением характеристик состояния устойчивости развития предприятия. На основе векторно-факторного, регрессионного и статистического анализов выполнено моделирование зависимостей уровня экономической устойчивости развития предприятия от показателей качества управления согласованностью воздействий подсистем.

В третьей главе «Организация управления предприятием по показателям согласованности воздействий функциональных подсистем на его устойчивое развитие» представлены алгоритмы этапов диагностики состояния экономической устойчивости развития предприятия. Разработаны рекомендации по направлениям инвестиционных проектов развития предприятия в процессах перехода к условиям постиндустриальной экономики. Проведена апробация результатов исследования в АО «ЧРЗ «Полет» и ООО «НДР», которая позволила выявить наиболее критичные подсистемы, определяющие низкий уровень устойчивости развития. Предложены инвестиционные проекты развития предприятий в соответствии с направлением перехода к условиям постиндустриальной экономики.

В заключении диссертации резюмируются основные выводы и обобщаются результаты по проведенному диссертационному исследованию.

*Тем самым комплексность и системность диссертационного исследования позволили автору достичь цели и решить проблемные задачи в сфере управления устойчивым развитием промышленного предприятия под углом зрения обеспечения согласованности воздействий его подсистем.*

### **3. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

В представленном диссертационном исследовании формулируемые соискателем научные положения, выводы и рекомендации обладают высокой степенью обоснованности и достоверности.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций достигается благодаря тому, что они опираются на:

- воззрения отечественных и зарубежных ученых в области организации и управления экономическими системами в целях обеспечения их устойчивого развития;
- концепции теории систем и синергетической экономики;
- привлечение представлений теории инноваций, риск-менеджмента, проектного менеджмента;
- использование методов логического и системного анализа, экономико-статистических методов исследования, экспертного метода;
- применение в диссертационном исследовании методов моделирования и прогнозирования экономических систем.

Достоверность результатов исследования обеспечивается:

- использованием в качестве информационной базы законодательных и нормативных актов РФ, официальных материалов Росстата;
- применением материалов научно-практических конференций, семинаров и периодической печати.

*На основании изложенного диссертационное исследование Н.С. Орешкиной отличается необходимой степенью теоретической и методологической проработки, обоснованности и достоверности научных положений, выводов, рекомендаций и репрезентативностью эмпирического материала, необходимого для получения научных результатов.*

#### **4. Научные положения, выводы и рекомендации диссертационного исследования, их новизна и личный вклад автора**

Диссертационная работа содержит научно обоснованную разработку методических положений и практических рекомендаций по управлению развитием промышленных предприятий в контексте обеспечения их устойчивости в условиях возрастающей изменчивости внешней и внутренней среды. В этой связи автором получены научные результаты, обладающие научной новизной:

1. В развитие теоретико-методических положений управления устойчивым развитием промышленных предприятий в диссертационном исследовании автором предложен учет компромисса интересов в оценке целей подсистем и предприятия при формулировании понятия «согласованность воздействий подсистем на обеспечение устойчивого развития предприятия» (с. 32). Свойство согласованности предложено принимать во внимание при определении показателя устойчивости развития предприятия в процессах его высокотехнологичных преобразований.

2. Научно-методическое значение приобретают определенные автором специальные функции управления (амплитудой, направленностью и взаимосвязью) и показатели качества их применения в соответствии со структурами и процессуальным характеристикам подсистем (с. 54-81). Благодаря указанным показателям появляется возможность на основе инструментов квалиметрической оценки количественно определить характеристики воздействий основных подсистем предприятия и обобщить их едиными интегральными показателями уровня согласованности и устойчивости развития. Реализованы каскадирование показателей и учет синергетического эффекта на основе функции и показателей взаимосвязи воздействий подсистем.

3. Дополнен методический аппарат также разработанной автором методикой оценки показателей качества управления согласованностью воздействий подсистем предприятия для регулирования их взаимодействия по целевому показателю устойчивости развития и характеристикам постиндустриальной экономики (с. 81-96). Методика отличается использованием обобщенных показателей экономической системы и позволяет повысить контролируемость процессов высокотехнологичных преобразований предприятия.

4. Методический инструментарий исследования дополняет разработанный автором подход к определению зоны устойчивости развития предприятия (с. 86-96) на базе авторской векторной модели соответствия воздействий подсистем предприятия целям его перехода к условиям постиндустриальной экономики. Четыре зоны устойчивости (абсолютной, нормальной, критической устойчивости и неустойчивого развития) характеризуются разным уровнем дисбаланса целей воздействий подсистем и предприятия (с. 94) и соотнесены с этапами цикла высокотехнологичных преобразований предприятия. Для каждой зоны предложены методы, функции и интенсивность применения набора показателей качества управления согласованностью воздействий подсистем на показатель экономической устойчивости развития (с. 89).

5. Нарращиванием методического и прикладного обеспечения служат адаптированные автором экономико-математические модели и обоснованные им зависимости уровня устойчивости развития предприятия от показателей

качества управления согласованностью воздействий подсистем (с. 96-114). В зависимости от типа экономики предложены статистические зависимости уровня устойчивости развития предприятия на основе регрессионного анализа и полученные автором зависимости векторного типа. Последние используются для оценки состояния устойчивости развития предприятия по показателям согласованности воздействий его подсистем (с. 99). Они позволяют измерить изменения состояний промышленного предприятия при вариативности показателей амплитуды, направленности и взаимосвязи воздействий подсистем. Статистические зависимости, построенные на базе применения регрессионного и корреляционного анализов, использованы для верификации векторных зависимостей (с. 105-108).

6. Существенным результатом исследования является дополненный организационно-плановый инструментарий реализации высокотехнологичных преобразований предприятия (с. 117-142). Разработана матрица выбора инвестиционной стратегии высокотехнологичного развития предприятия в зависимости от результатов расчета уровня согласованности подсистем и отклонения фактического вектора развития от идеального (с. 128). Обоснованы рекомендации по направлениям инвестиционных проектов повышения уровня экономической устойчивости развития предприятия, плановые значения экономических показателей каждой подсистемы для перехода предприятия от условий индустриальной экономики к постиндустриальной (с. 129-136). Это позволяет повысить обоснованность принятия управленческих решений при формировании и корректировке стратегии обеспечения устойчивого развития промышленного предприятия.

*Полученные лично автором и выносимые им на защиту результаты обладают научной новизной в сфере исследований по тематике управления устойчивым развитием промышленного предприятия, преследующего цель высокотехнологичных преобразований в динамичной конкурентной среде.*

## **5. Значимость полученных результатов для науки и практики**

Диссертационная работа Н.С. Орешкиной имеет весомое значение для научных исследований и практической деятельности промышленных предприятий в аспекте изучения и обеспечения их устойчивого развития в процессе высокотехнологичных преобразований.

Значимость полученных результатов для науки состоит в приращении знаний о методах оценки, анализа, прогнозирования и верификации экономической устойчивости развития предприятия на основе определения и использования показателей согласованности воздействий его подсистем.

Результаты диссертационной работы автора апробированы в его публикациях и докладах на международных и всероссийской научно-практических конференциях в Санкт-Петербурге, Донецке, Чебоксарах, Челябинске. Апробация подтвердила научную состоятельность теоретических положений и методических разработок, выводов и результатов диссертационного исследования автора.

Практическая значимость и достоверность полученных научных результатов подтверждена их применением в аналитической работе при оценке уровня устойчивости развития предприятия на АО «Челябинский радиозавод «Полет» и ООО «НДР». Теоретические положения и выводы диссертации используются в учебном процессе ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» в процессе преподавания дисциплин «Стратегический менеджмент», «Экономика и управление на предприятии», «Управление изменениями», «Управление проектами».

Полученные автором результаты достоверны, выводы обоснованы. Работа написана доходчиво, грамотно и аккуратно оформлена. По каждой главе и диссертационной работе в целом сформулированы выводы.

## **6. Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации**

Результаты выполненного Н.С. Орешкиной диссертационного исследования представляют собой теоретико-методические положения и практические рекомендации, направленные на совершенствование управления развитием промышленных предприятий с позиций обеспечения согласованности воздействий их подсистем и экономической устойчивости в высоко динамичной среде.

В изложенном в диссертации методическом обеспечении исследования основное значение имеет разработанная автором методика оценки показателей качества управления согласованностью воздействий подсистем предприятия для регулирования их взаимодействия по целевому показателю устойчивости развития и характеристикам постиндустриальной экономики.

Рекомендации диссертационного исследования могут быть использованы в практической деятельности российскими промышленными предприятиями, а также в учебном процессе учреждениями высшего и послевузовского образования при реализации образовательных программ подготовки бакалавров и магистров по направлениям «Экономика» и «Менеджмент».

## **7. Дискуссионные вопросы и замечания по диссертационному исследованию**

При общей положительной оценке диссертации Н.С. Орешкиной следует отметить ряд дискуссионных вопросов и замечаний.

1. При характеристике разных типов экономики, как среды функционирования промышленных предприятий, автор оперирует понятием «организационно-технологический уклад» (с.16-18). Однако в экономической науке аргументированной является концепция технологических укладов, одним из теоретиков которой является акад. С.Ю. Глазьев. Представляется уместным пояснить, каким образом соотносятся указанные понятия.

2. С позиций теории устойчивости немаловажным является уточнение зависимости видов устойчивости динамических систем от испытываемых ими возмущений. В виду этого необходимо пояснить позицию автора относительно возможности обеспечения устойчивости промышленных предприятий в условиях высоко возмущенной экономической среды.

3. Исходя из того, что реализация преобразований промышленного предприятия снижает его устойчивость в кратко-среднесрочной перспективе, представляется логичным уточнить, каков горизонт планирования при применении организационно-планового инструментария реализации высокотехнологичных преобразований предприятия?

4. При оценке воздействий подсистем на обеспечение устойчивого развития предприятия автор рассматривает «функционально-структурные воздействия». При этом следовало бы конкретизировать, каким образом влияют процессы функционирования подсистем и предприятия на его устойчивое развитие.

5. На с. 129-130 представлена матрица выбора планов повышения согласованности воздействий подсистем (табл. 3.1). Резонно пояснить, что стало обоснованием для предложенных мероприятий и планов и какова их связь с применением специальных функций управления?

6. В контексте синергетики в общем случае развитие динамических систем протекает как в устойчивом, так и неустойчивом режимах с появлением нелинейных перестроек, что вызывает необходимость расширения предложенной концепции обеспечения развития промышленных предприятий и может служить предметом дальнейших исследований автора.

Однако отмеченные дискуссионные вопросы и замечания не снижают научной ценности выполненного исследования, его методическое и прикладное значение.

## **8. Соответствие диссертационного исследования Положению о присуждении ученых степеней**

Представленная диссертация и автореферат соответствуют критериям и требованиям п. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационное исследование Н.С. Орешкиной является самостоятельно выполненной завершенной научно-квалифицированной работой, в которой изложены новые научно обоснованные разработки по управлению развитием промышленного предприятия по критерию устойчивости, имеющие существенное значение для развития российских промышленных предприятий.

Содержание диссертации соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и соответствуют следующим пунктам паспорта научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами: промышленность):

- п. 1.1.2. Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий;
- п. 1.1.4. Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, в отраслях и комплексах;
- п. 1.1.15. Теоретические и методологические основы эффективности развития предприятий, отраслей и комплексов народного хозяйства.

Методы научного исследования автора обладают достаточной аналитической глубиной. Эмпирический материал репрезентативен. Основные научные результаты и рекомендации, содержащиеся в диссертации, изложены в 13 научных публикациях, в том числе в 5 статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК Минобрнауки РФ.

