

В диссертационный совет Д 212.298.15,
созданный на базе ФГБОУ ВПО
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационную работу Глушковой Дарьи Ильиничны на тему «Развитие региональной социальной сферы: координация функций федерального центра и субъектов РФ (на примере региональной сферы образования)», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (региональная экономика)

Актуальность темы исследования. Взаимодействие уровневых структур власти в условиях ограниченности бюджетных средств нередко становится источником проблем в экономической, а чаще социальной сфере, особенно в государствах с небольшим опытом федеративных отношений и формирующейся рыночной экономикой, существенной неравномерностью социально-экономического развития экономического пространства. Это приводит к неудовлетворенности жителей регионов, вызывает социальное напряжение, снижает мотивацию и тормозит экономический рост.

Сегмент регионального общего образования (как фундамент для последующего профессионального развития будущих трудовых ресурсов страны), его ресурсная база и потенциал в сложных экономических условиях не должны оставаться на периферии государственного регулирования, краткосрочные последствия снижения образовательных показателей снижают возможности долгосрочного развития экономики страны. Реформирование федеральной финансовой поддержки регионов в направлении усиления фискальной автономии должно сопровождаться сохранением возможности развития материально-технической базы социальной инфраструктуры.

Эти и другие проблемы развития региональной социальной сферы обусловили актуальность темы кандидатской диссертации Глушковой Д.И. и необходимость проведения этого исследования.

Степень обоснованности научных положений и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Сформулированные в диссертации научные положения, выводы и рекомендации обоснованы, логичны, основаны на изучении достаточного количества теоретического материала и использовании статистических данных.

Поставленные задачи решены с применением системного, сравнительного, факторного анализов, уровневого и рейтингового подходов, экономико-статистических методов. Основные положения и выводы базируются на значительном объеме материала, собранном и проанализированном автором на основании отечественных и зарубежных публикаций и монографических изданий, информации официальных сайтов министерств, баз данных оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти, статистических сборников и нормативно-правовых актов.

Результаты исследования подтверждаются расчетами, выполненными на основе значительного массива информации. Основные положения и выводы диссертации выносились на обсуждение и были одобрены на научно-практических конференциях.

Обоснованность научных положений, методических разработок и выводов диссертации подтверждается их использованием в учебном процессе ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (НИУ) при обучении по программам бакалавриата и магистратуры по направлениям «Государственное и муниципальное управление» и «Региональная экономика», а также апробацией в деятельности администрации Копейского городского округа. Имеются соответствующие акты о внедрении.

Основные положения и результаты исследования отражены в семи научных публикациях, в том числе три публикации в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ.

Перечисленные факты позволили соискателю обеспечить высокую степень достоверности и обоснованности полученных научных результатов, а также выводов и предложений.

Основные научные результаты диссертации и их новизна. Наиболее существенные результаты, отражающие новизну диссертационного исследования, заключаются в следующем.

1. На основе уточнения трактовки принципов разграничения полномочий (с. 14) и расширенного подхода к пониманию термина «результатов» развития социальной сферы (с.41), конкретизировано содержание и обосновано взаимодействие федеральных и региональных органов власти, а именно: текущие функции обеспечиваются регионами, а стратегические вопросы развития решаются с участием федерального центра. Это позволяет не только согласовать локальные и национальные интересы в управлении социальной сферой регионов, но и обеспечить ее развитие за счет софинансирования уровней бюджетов, повысив экономический потенциал субъектов РФ (с. 40–46) (*п. 3.18 Паспорта специальности ВАК РФ*).

2. Важным результатом исследования является разработанный автором методический подход к выделению ресурсных условий, значимых для достижения целевых результатов развития социальной сферы, а также концентрацией внимания как на внутренних результативных показателях сферы образования, так и на внешних социально-экономических последствиях (повышение уровней средне-специального и высшего образования, удовлетворенности населения их качеством и др.). Аналитика региональных ситуаций проводится с использованием краткосрочных и долгосрочных временных интервалов, что позволило более обоснованно определить тенденции развития отрасли образования регионов (с. 55–81) (*п. 3.13 Паспорта специальности ВАК РФ*).

3. Разработанная типология экономического пространства РФ отличается логически целесообразным критерием – сопряженность ресурсных и результативных параметров, на основе которого осуществляется динамическое позиционирование регионов; определением территориальных зон, отличающихся асимметричностью уровней рангов, что с сопряженным анализом показателей национальных и региональных эффектов (по терминологии соискателя) позволило идентифицировать зоны локализации федеральной финансовой помощи для стимулирования материально-технического обновления инфраструктуры сферы регионального образования (с. 82–96) (*п. 3.13 Паспорта специальности ВАК РФ*).

4. Разработан алгоритм распределения федеральных трансфертов, направленный на повышение модернизации материально-технической базы в регионах с недостаточностью ресурсных условий (с. 114–115), включающий

систему индикативных показателей технической оснащенности, конкретизацию функций министерств для практической реализации алгоритма. Для регионов с неэффективным использованием ресурсов предложены меры по усилению контроля за эффективностью работы исполнительных органов власти по использованию ресурсов и введение мониторинга с применением предложенных соискателем показателей, позволяющих контролировать зависимость результатов от использования ресурсных параметров (*п. 3.13, п. 3.18 Паспорта специальности ВАК РФ*).

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая значимость заключается в изменении подхода к рассмотрению функциональной роли центра и регионов в развитии социальной региональной сферы, совместности участия уровневых структур в создании условий развития в стратегически важных отраслях социальной сферы. Практическая значимость состоит в возможности использования результатов исследования при разработке мониторинга контроля ресурсной базы; в алгоритме распределения федеральной финансовой помощи для поддержки материально-технических ресурсов общеобразовательного сегмента социальной сферы для повышения качества среднего образования как базовой ступени для последующей профессиональной подготовки трудовых ресурсов регионов.

Характеристика диссертации, степень её завершенности и качество оформления. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Во введении раскрыты актуальность темы, цель и задачи, предмет и объект исследования, его теоретическая и практическая значимость, сформулированы элементы научной новизны исследования.

В первой главе соискатель исследует сущность, принципы и подходы к разграничению полномочий органов власти в разрезе моделей экономического федерализма (с. 10–27), при этом подчеркивает необходимость разграничения ответственности между органами власти соответственно получаемой общественной полезности и внешним эффектам (с учетом неравномерности социально-экономического развития территорий в ресурсном обеспечении). Стратегическая значимость решения этой задачи требует совершенствования механизма координации и уточнения роли федерального центра в долгосроч-

ном развитии экономики субъектов РФ. Одной из причин неудовлетворенности сложившейся моделью этого механизма соискатель считает недостаточность стратегического участия федерального центра в развитии регионов (с. 14–16). Этот вывод подкрепляется сравнением подходов в развитии социальной сферы России и зарубежных стран с разной степенью зрелости федеративных отношений (с. 27–39). В связи с этим в работе предложено расширение содержания категории «результаты» социальной сферы и, как следствие, совместности ответственности и ресурсобеспечения адекватно получаемым выгодам от внешних эффектов (регионов и федерации) (с. 40–42). Важность и актуальность углубления исследований по совершенствованию действующего механизма разграничения полномочий между уровнями органами власти подтверждается анализом современной ситуации в распределении ролей (в институциональном, инструментальном, ресурсном обеспечении) структур власти в социальной сфере на примере сферы образования (с. 43–46).

Во второй главе разработан методический подход для обоснования выдвинутой гипотезы, преимуществом которого является сопряженный анализ сдвигов в результатах и ресурсной базе, что позволяет определить тенденции развития социальной сферы (на примере сферы общего образования); выделить ключевые ресурсы (материальные, кадровые, финансовые); проанализировать сопряженные изменения в удовлетворенности населения, стоимости содержания класса образовательных учреждений. Авторская методика основывается на системном подходе, что позволило выделить ресурсы, значимые для достижения результативных показателей развития социальной сферы в долгосрочном периоде, провести группировку регионов и выделить территориальные зоны, характеризующиеся ограничительными ресурсными условиями для дальнейшего улучшения социальных результатов (с. 55–60). Комплексность предложенного методического подхода обеспечена разграничением анализа на краткосрочный и среднесрочный периоды, использованием различных методических приемов и экономико-статистических методов исследования (рейтингового анализа, в том числе выделения кардинальных/некардинальных сдвигов позиций регионов, искусственных нейронных сетей, матричного подхода).

В третьей главе автором в контексте предложенной методики на основе

информации о рейтинговых позициях регионов разработан подход к типологии субъектов РФ для идентификации зон, требующих поддержки в ресурсной обеспеченности для поддержания/улучшения результатов развития социальной сферы (с. 82–88). На основе программ развития сферы образования, в том числе, на примере Челябинской области показано смещение акцента на поддержку кадровых ресурсов, инновационных технологий образования, недостаточности внимания к материально-техническому обеспечению региональной образовательной сферы. В качестве прикладных рекомендаций соискателем предложены меры для регионов с «положительной» и «отрицательной» асимметрией (с. 114–116).

В заключении сформулированы и представлены основные выводы и предложения.

Автореферат отражает основные положения диссертации, приведенные в нем опубликованные работы свидетельствуют о научных достоинствах проведенного соискателем диссертационного исследования.

Замечания по диссертации.

1) Неясно на каком этапе предлагаемого соискателем комплексного подхода (с.55-60) используется введенный в рассмотрение показатель «удовлетворенности потребностей» (с.55).

2) Следовало бы пояснить, как определяется показатель удовлетворенности населения качеством общего образования (с.90), в работе приведены лишь его числовые величины по субъектам РФ (таблицы А9 и А10 приложения, с.161-164).

3) Восприятие идеи и последовательности реализации предлагаемого соискателем комплексного подхода было бы более полным, если бы при его описании соискатель пояснила, что для анализа локальных и национальных эффектов введены дополнительные показатели и уточнила какие.

4) При описании полученной нейронной сети (с.76-77) использованы разделения линий связи узлов графа по цвету и толщине, что, в приведенном на рис.2.2 черно-белом варианте, естественно, неразлично.

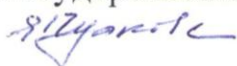
Отмеченные недостатки не снижают положительной оценки диссертационной работы Глушковой Д.И.

Заключение по диссертации. Представленная диссертация Глушковой

Д.И. является логически завершенной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему на высоком научном уровне, которая обладает научной новизной и практической значимостью. Диссертационная работа отвечает критериям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Глушкова Дарья Ильинична, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент,

доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры экономики и менеджмента
организации, и.о. заведующего кафедрой экономики
и менеджмента организации, зав. отделом системных
исследований региональной экономики Института
проблем регионального управления
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный
аграрный университет»



Елена Александровна Чулкова

«30» мая 2016 г.

Адрес организации: 460014, г.Оренбург, ул. Челюскинцев, 18.

Тел. 9 (3532) 77-55-52

e-mail: eimo_idpo@mail.ru

Подпись Чулковой Елены Александровны заверяю.

И.О. первого проректора ФГБОУ ВО Оренбургский ГАУ

«30» мая 2016 г.



Алексей Геннадьевич Гончаров

