

УТВЕРЖДАЮ:  
Проректор по научной работе  
ФГБОУ ВО «Челябинский  
государственный университет»,  
доктор физико-математических  
наук профессор  
Игорь Валерьевич Бычков

«24» 05 2021 г.



## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу Алмршеда Саттара Кадима Хашима  
«Управление стратегическим развитием инновационного потенциала  
промышленного предприятия» на соискание ученой степени кандидата  
экономических наук по научной специальности 08.00.05 – «Экономика и  
управление народным хозяйством (управление инновациями)»

### Актуальность темы исследования

В своей диссертационной работе автор затрагивает две актуальные на сегодняшний день тенденции, а именно:

а) учеными и практиками единогласно признается ведущая роль инновационного развития предприятия как фактора конкурентоспособности в современном мире. В этой связи научное сообщество не перестает совершенствовать инструменты для оценки уровня инновационного развития предприятий с целью дальнейшего управления им. Однако наличие большого числа исследований данного направления свидетельствует не только об актуальности темы, но и об отсутствии единых методологий и инструментов управления стратегическим развитием инновационного потенциала предприятия;

б) высоко инновационные отрасли России сегодня активно включаются в процессы глобализации и цифровизации, в связи, с чем предприятия именно этих секторов промышленности испытывают нехватку научно-методологических разработок в сфере оценки и управления инновационным потенциалом.

Таким образом, выбранная автором тематика исследования отличается актуальностью и значимостью для научной задачи управления инновационным потенциалом промышленного предприятия.

### **Общая оценка диссертационной работы**

Результаты диссертационного исследования способствуют приращению знаний в области управления инновационным развитием промышленных предприятий и вносят вклад в развитие теории стратегического управления инновационным потенциалом.

Поставленные цель и задачи позволили выстроить логически выдержанную структуру диссертационной работы, состоящую из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 181 наименование. Основное содержание работы представлено на 181 странице машинописного текста, включая 22 таблицы и 45 рисунков.

Первая глава посвящена обоснованию актуальности настоящего исследования, при этом автор уделяет внимание, как теоретической стороне вопроса инновационного развития, так и практической. В этой связи в параграфе 1.1 дается общее представление категории «инновации» в системе стратегического развития современного промышленного предприятия, подчеркивается её основополагающее значение. Инновации рассматриваются через призму инновационных процессов (стр. 13), этапов (стр. 13-14) и их управления, определяющих факторов (стр. 16), эффектов (стр. 18) и т.д. В параграфе 1.2 проводится анализ и систематизация подходов к трактовке термина «инновационный потенциал» в целях выявления наиболее перспективного направления. Параграф 1.3 посвящен представлению и анализу трендов инновационной активности промышленных предприятий РФ и мира в двух разрезах: частного сектора (стр. 38-40) и государственного (стр. 49-52).

Во второй главе происходит формирование методического подхода к оценке инновационного потенциала промышленного предприятия. Подходит автор к этому с двух сторон: с исследования пробелов существующих теоретических подходов (параграф 2.1), а также эмпирического поиска

закономерностей инновационного развития на примере одной из высоко инновационных отраслей России (параграф 2.2).

На основании обзора литературы (стр. 56-68) эволюционный подход и статистические инструменты оценки инновационного потенциала предприятий промышленности признаются автором как актуальные и требующие методологического развития. Дальнейшее исследование выборки предприятий фармацевтической отрасли позволяет автору сделать интересные выводы, подтверждая перспективность применения эволюционного подхода (стр. 76). Проведенное сравнение инновационных процессов крупных и малых промышленных предприятий (параграф 2.3) окончательно обосновывает позицию автора о необходимости разработки инструментов оценки инновационного потенциала и моделей стратегического управления им именно для малых производителей.

В третьей главе представлены инструменты оценки инновационного потенциала малого промышленного предприятия, последовательность расчета в виде блок-схемы, и показаны результаты апробации разработок диссертационного исследования. Результаты апробации доказывают применимость разработанного методического подхода на практике (с. 131-132). Неоспоримо, предлагаемые подходы и методы вызывают научный интерес, а также имеют практическую значимость.

В заключении изложены основные выводы и результаты диссертационного исследования.

### **Степень обоснованности вынесенных на защиту научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

В диссертационном исследовании использованы различные источники информации: монографии, учебники, статьи в научных журналах, материалы научных конференций, официальные источники сети Интернет, законодательные акты, нормативные документы, данные Федеральной службы государственной статистики, данные информационной системы СПАРК (Интерфакс) и собственные исследования автора.

Автором исследования проведен достаточно полный обзор публикаций как российских, так и зарубежных исследователей, посвящённых вопросу оценки инновационного потенциала промышленного предприятия.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций диссертационной работы Алмршеда Саттара Кадима Хашима подтверждается следующим:

- использованием результатов исследований авторитетных западных и российских ученых в области процессов инновационного развития промышленных предприятий;
- обширным анализом существующих подходов к определению и оценке инновационного потенциала;
- большим объемом проанализированной информации по исследуемой проблеме.

Содержание диссертации полностью соответствует ее названию, поставленным целям и задачам, имеет внутреннюю логику, характеризуется наличием элементов научной новизны и практической значимости, что свидетельствует о личном вкладе автора в приращение знаний в области управления стратегическим развитием инновационного потенциала промышленного предприятия.

Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в 15 работах общим объемом 10,43 п. л. (лично автором – 7,32 п. л.), в том числе в 9 работах в научных журналах, рекомендуемых ВАК РФ для публикации результатов диссертационных исследований, 1 работе в сборнике научных трудов международной конференции. Практическое внедрение результатов диссертационного исследования проведено на базе ООО ПГ «Ураларм», что подтверждено справкой. Так, наличие элементов научной новизны, единство содержания диссертации, корректное применение методов исследования, наличие публикаций в рецензируемых изданиях и практическая апробация позволяют считать выдвигаемые в диссертации

Алмршедом Саттаром Кадимом Хашимом научные положения, выводы и рекомендации обоснованными.

### **Основные научные результаты и их новизна**

К наиболее существенным результатам диссертационного исследования, характеризующимся научной новизной, относятся следующие.

1. Проведены систематизация подходов к определению термина «инновационный потенциал предприятия» и критический анализ методов оценки инновационного потенциала предприятия. Выявленный автором эволюционный подход в исследованиях инновационного потенциала позволил взглянуть на задачи управления стратегическим развитием инновационного потенциала предприятия с нового ракурса. Автором доказано наличие «узкого места» в оценке инновационного потенциала, заключающееся в том, что ранее научные исследования игнорировали значимость опыта ведения инновационной деятельности предприятия для такой оценки.

2. Предложены два инструмента систематизации данных эмпирического анализа. Сформирована таблица – «инновационный профиль промышленных предприятий высокой инновационной отрасли России», дополнительно представлена матрица инновационного профиля с разбивкой предприятий в зависимости от возраста и масштабов производства. Инструменты позволили определить средний возраст предприятий с регулярной инновационной активностью (период существования свыше 17 лет) и подтвердить исходную гипотезу исследования (п.1).

3. Автором структурирована специфика инновационных процессов малых и крупных предприятий такой высокотехнологичной отрасли России, как производство лекарств, а также обоснованы выводы о ключевой роли крупного бизнеса в инновационной системе этой отрасли и необходимости разработки специальных инструментов стратегического управления инновационным потенциалом малого бизнеса.

4. Основываясь на идеях эволюционного подхода, автор разработал метод оценки инновационного потенциала малого промышленного предприятия,

дающий возможность получения не только количественного, но качественного результата оценки. Метод сопровождается оригинальным алгоритмом определения уровня инновационного потенциала промышленного предприятия. Алгоритм и инструмент расчета позволяют рассчитать уровень инновационного потенциала предприятия, а также определить его качественный тип, соотнеся с оценочной шкалой автора.

5. Разработана оригинальная «матрица управленческих решений в сфере стратегического развития инновационного потенциала малых предприятий промышленности». Она позволяет учесть текущее положение предприятия на основе представленного ранее инструмента (уровень инновационного потенциала), а также уровня конкурентоспособности. На основе этих двух факторов определяется тип предприятия и соответствующие ему рекомендации, что в целом служит обоснованием выбора стратегии развития инновационного потенциала малого предприятия.

Научная значимость диссертационного исследования заключается в развитии теории инновационного развития предприятия и предложении практических инструментов – новых методов управления инновационным потенциалом промышленного предприятия. Разработанный методический подход к управлению стратегическим развитием инновационного потенциала промышленного предприятия дает инструментарий менеджменту предприятий для принятия аргументированных решений. Предложенный методический подход возможно использовать в готовом виде, что доказано в параграфе 3.2, а также подтверждено актом о практическом применении результатов диссертационного исследования на ООО ПГ «Ураларм».

Таким образом, научная новизна полученных результатов не вызывает сомнений, а их достоверность подтверждена в ходе практической апробации в условиях деятельности реального промышленного предприятия.

### **Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационного исследования**

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы

руководством малого промышленного предприятия (при условии доступности данных для проведения расчетов) в процессе оценки текущего уровня инновационного потенциала, а также планирования стратегии его развития и принятия соответствующих управленческих решений.

Кроме того, результаты и выводы диссертационного исследования могут быть рекомендованы к внедрению в образовательный процесс высших учебных заведений по дисциплинам основных и дополнительных образовательных программ экономического направления подготовки.

### **Замечания к диссертационному исследованию**

1. На стр. 57-62 диссертации приведена большая таблица с перечнем методов оценки инновационного потенциала предприятия. Вопрос заключается в следующем: при поиске методов оценки среди исследований других авторов отбор методов осуществлялся в случайном порядке или был использован определенный критерий отбора?

2. На стр. 64 диссертации на рисунке 2.1 автор приводит классификацию подходов к оценке инновационного потенциала предприятия. На внешней оси классификации подходов между факторным и структурным подходом пропущено большое расстояние. Означает ли это, что автор этим приемом намеренно подчеркнул отсутствие смежного подхода? Кроме того, на наш взгляд, факторы и ресурсы могут быть рассмотрены как тождественные понятия, неясно, почему автор их разграничивает?

3. Автор, проводя эмпирическое исследование фармотрасли (стр. 71-72), совсем не рассматривает в своей работе так называемую «большую фарму» и ее влияние на инновационную активность в изучаемой отрасли. Это позволило бы углубить анализ и, возможно, расширить обоснование полученных результатов.

4. На наш взгляд, в диссертации недостаточным образом пояснена методика определения возраста и разбивка на возрастные категории, а также расчет средневзвешенного возраста по выборке (стр.76, табл. 2.4). Также остается неясным механизм расчета среднего возраста предприятий разных

масштабов деятельности (рис. 2.10 на стр. 78 диссертации и рис. 3 на стр. 12 автореферата).

5. На странице 118, рисунка 3.3 диссертации и странице 19, рисунка 6 автореферата приводится градационная шкала измерения уровня инновационного потенциала малого промышленного предприятия. При этом вводятся две дублирующие категории, например, «ВВ «Затухающий» и «Неудовлетворительный». Остается не ясным, на основании чего даны именно такие градации.

Приведенные замечания не уменьшают значимости представленных автором научных положений диссертационной работы.

**Заключение о соответствии диссертации критериям,  
установленным Положением о присуждении ученых степеней**

Диссертация Алмршеда Саттара Кадима Хашима на тему «Управление стратегическим развитием инновационного потенциала промышленного предприятия» является законченной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему, содержит новые научно обоснованные методы оценки и управления стратегическим развитием инновационного потенциала промышленного предприятия.

Работа обладает научной новизной, ее основные научные результаты прошли апробацию и получили положительную оценку в научной среде. Основные положения диссертации в достаточной степени представлены в опубликованных научных статьях и конференциях различного уровня. Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертационной работы.

Диссертация выполнена автором самостоятельно, обладает внутренним единством, имеет существенное значение для экономической науки и практики, выводы и рекомендации обоснованы.

Цель, задачи и содержание диссертационной работы соответствуют таким пунктам паспорта специальности ВАК 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)» как: п. 2.1. «Развитие

теоретических и методологических положений инновационной деятельности; совершенствование форм и способов исследования инновационных процессов в экономических системах», п. 2.9. «Оценка инновационного потенциала экономических систем», п. 2.13. «Разработка и совершенствование институциональных форм, структур и систем управления инновационной деятельностью. Оценка эффективности инновационной деятельности». Диссертационная работа удовлетворяет требованиям п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842.

Автор диссертационной работы Алмршед Саттар Кадим Хашим заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)».

Отзыв ведущей организации подготовил доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории и регионального развития ФГБОУ ВО «ЧелГУ» Даванков Алексей Юрьевич. Диссертация и отзыв обсуждены на заседании кафедры экономической теории и регионального развития ФГБОУ ВО «ЧелГУ» (протокол № 10 от 21 мая 2021 г.).

Профессор кафедры экономической  
теории и регионального развития  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»,  
доктор экономических наук,  
профессор

А.Ю. Даванков

Заведующий кафедрой экономической  
теории и регионального развития  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»,  
доктор педагогических наук,  
профессор

А.А. Саламатов

454001, г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, д. 129/5  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»,  
Тел.: +7 (351) 799-71-01,  
Официальный сайт: [www.csu.ru](http://www.csu.ru),  
e-mail: [odou@csu.ru](mailto:odou@csu.ru)



Подпись  
Саламатова А.А. Даванкова А.Ю.  
удостоверяю  
А.А. Даванкова А.Ю.  
специалист по изобретениям