

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Галанского Павла Аркадьевича на тему

«Управление промышленным предприятием в условиях интеграции частного и государственного капиталов», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)

1. Актуальность избранной темы исследования

Доля вклада государственного сектора в экономику нашей страны, несмотря на ряд мер, принимаемых правительством для ее снижения, все еще остается весьма существенной. В то же время очевидна неоднозначность результатов влияния государства как в целом на национальную экономику, так и на экономику отдельных хозяйствующих субъектов, что, в принципе, подтверждается и рядом экспертов.

Одним из важных направлений совершенствования такого взаимодействия является разработка новых комплексных подходов к управлению промышленным предприятием в условиях его интеграции с государством. Сложность системного изучения интеграционных отношений, возникающих в процессе взаимодействия государства и бизнеса в рамках единого хозяйственного комплекса, состоит в том, что формы государственного участия в хозяйственной деятельности промышленных предприятий могут быть совершенно различными по своим параметрам, и, как следствие, по влиянию на экономическое состояние таких предприятий. При этом регулярно изменяющаяся нормативная база, в том числе касающаяся управления государственным имуществом, не позволяет использовать локальные подходы к оценке интеграционных отношений и определяет потребность в наличии системы оценки, устойчивой к подобным изменениям и создающей дополнительный инструментарий для принятия управленческих решений промышленного предприятия, в том числе касающихся взаимоотношений с государством.

Все это свидетельствует о настоятельной потребности в разработке методического обеспечения систем управления промышленным предприятием, находящимся в интеграционных отношениях с государством.

В связи с этим тема диссертации, ее цель и задачи, поставленные соискателем, являются, безусловно, актуальными.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Автором тщательно изучены и критически проанализированы существующие отечественные и зарубежные теоретические положения и разработки, посвященные проблеме оценки эффективности интеграции частных и государственных ресурсов (с. 53-54). Список использованной в работе литературы насчитывает 80 наименований, включая англоязычные источники.

Основанием для выделения государственного участия, в разных формах, в деятельности промышленного предприятия, послужили результаты проведенного автором статистического исследования и проведенного, на основании значительной выборки из открытых данных, корреляционно-регрессионного анализа (с. 34, 58-60).

В работе в достаточной степени корректно использованы как традиционные общенаучные методы научного познания: прежде всего, синтез и анализ данных, сравнительный, системный и функциональный анализ, общепринятые методы обобщения и группировки, экстраполяции и интерполяции данных, так и специальные экономико-математические модели, метод экспертных оценок (в частности, экспертные оценки используются при расчете ряда показателей оценки интеграционных отношений, например, таких как коэффициент эластичности капитализации публичной компании по степени государственного влияния – с. 111, показателей ликвидности государственных средств в составе промышленного предприятия – с. 114).

Автором осуществлена апробация результатов диссертационного исследования: во-первых, в процессе их представления в научных докладах на международных конференциях, во-вторых, в результате использования разработанных методов анализа эффективности и управления интеграционными отношениями промышленного предприятия и государства

на одном из крупнейших промышленных предприятий Челябинской области (об этом свидетельствуют соответствующие акты).

Основные результаты проведенного научного исследования отражены в 10-ти научных публикациях, подготовленных как в соавторстве, так и индивидуально, в том числе 4 в изданиях, рекомендованных ВАК.

3. Характеристика структуры и содержания диссертации

Диссертация и автореферат написаны в соответствии с требованиями ВАК, характеризуются логической связностью и системным подходом. Целостность и полнота работы позволяют констатировать значительную проработанность темы исследования.

Название диссертации точно отражает ее цель, задачи и содержание. Общая структура логична и соответствует задачам, поставленным в работе, материал изложен с учетом причинно-следственных связей и логики исследования проблемы анализа эффективности и управления интеграционными отношениями промышленного предприятия и государства, сформулированные в конце каждой главы выводы в достаточной степени обоснованы.

Диссертация состоит из 3-х глав, 8-ми параграфов, введения, заключения, библиографического списка из 80 наименований. Основное содержание работы изложено на 190 страницах, включает 11 рисунков и 9 таблиц.

В первой главе в соответствии с выбором предмета и объекта исследования автор обосновывает актуальность изучения присутствия государства как в экономике в целом, так и в рамках конкретного предприятия в частности (с. 12-17). Здесь же соискатель анализирует имеющиеся определения понятия государственный капитал, расширяет его (с. 17-18), описывает различные варианты возникновения интеграционных отношений частного и государственного капиталов (с. 18-22), рассматривает развитие интеграционных отношений частного и государственного капитала в различные исторические периоды (с. 22-33), вводит классификацию интеграционных отношений частного и государственного капитала (с. 33-42), определяет место ГЧП в системе интеграционных отношений частного и государственного капиталов (с. 42-45), анализирует имеющиеся как российские, так и

международные подходы к учету и анализу интеграционных отношений частного и государственного капиталов, рассмотрены исследования отечественных ученых на рассматриваемую тематику (с. 46-55). Определяет особенности (с. 60-61), проблемы (с. 61-64), а также освещается политический аспект (с. 64-68) изучения государственного капитала в рамках промышленного предприятия.

Во второй главе диссертационного исследования автор определяет основные подходы к разрабатываемой управленческой форме (с. 71-77) и вводит ее (с. 78-79), описывает источники финансирования, относящиеся к категории государственного капитала, и их влияние на принятие управленческих решений (с. 80), определяет методологию заполнения каждой из строк введенной управленческой формы (с. 81-98). Детально описаны аналитические показатели, получаемые на основании введенной автором формы, в т.ч. коэффициент государственной поддержки и обременения (с. 99-103), показатели, характеризующие доходность (с. 102-104), показатель пропорциональности распределения чистой прибыли между участниками (с. 105), индикаторы возможных коррупционных действий с использованием государственного капитала (с.105-107), коэффициент силы влияния (с. 107-110), коэффициент эластичности капитализации публичной компании по степени государственного влияния (с. 111-113), коэффициенты финансового состояния промышленного предприятия с государственной поддержкой (показатели ликвидности, оборачиваемости, контрольные соотношения) (с. 113-118). Автором определены направления для дальнейшего интеграционного анализа разработанных показателей – показатели, определяющие эффективность, безопасность работы с государственным капиталом, а также обремененность деятельности; выделены основные условия эффективности государственного капитала в промышленном предприятии (с. 119), сформирован интегральный показатель эффективности государственного капитала в промышленном предприятии (с. 120-122), определены условия, при которых использование государственного капитала в промышленном предприятии может считаться безопасным (с. 122-126), определены показатели обремененности (с. 127). Описаны возможные конфигурации государственного капитала на основании 3-

х предложенных интеграционных показателей, а также стратегии работы предприятия для каждой из возможных конфигураций (с. 128-134), определены 2 целевые конфигурации.

В третьей главе автором определяется организационная последовательность действий по внедрению системы управления государственным капиталом на промышленном предприятии (с. 137-143), в органах государственной власти (с. 143-146). Проведена апробация разработанной системы управления государственным капиталом в промышленном предприятии на базе ПАО «ЧТПЗ» (с. 147-172).

4. Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Результаты, полученные П. А. Галанским и представленные в диссертационной работе, содержат элементы научной новизны, которые по своей значимости и обоснованности соответствуют уровню кандидатской диссертации.

1. Исследование масштабов присутствия государства в рамках экономики развивающихся стран в целом и РФ, в частности, а также анализ качественных характеристик такого присутствия определили важную роль государственных ресурсов как в рамках экономики в целом, так и в масштабах отдельного предприятия. Проанализированные эмпирические данные (с. 34, 59, 60) позволили автору обосновать выделение государственных ресурсов в отдельный предмет для изучения.

2. Анализ существующего понятийного аппарата показал, что для углубления изучения предмета исследования необходимо его расширение, вследствие чего автором вводятся новые понятия: государственный капитал, активы и источники частного промышленного предприятия (с. 7, 18-19). Предложенная автором классификация интеграционных отношений промышленного предприятия и государства, отличающаяся от существующих введением новых типов интеграции: прямой, косвенной текущей и смешанной (с. 35), представляет научный интерес и наращивает знания в области отношений промышленных предприятий частной собственности и государства.

3. Разработан метод экономической оценки присутствия государственного капитала в имущественном комплексе промышленного предприятия, позволяющий существенно расширить возможности анализа и обоснования управленческих решений в области взаимодействия такого предприятия с государственными органами. Предложенная форма отличается от имеющихся подходов к учету комплексностью учета процессов связанных с изменениями государственного капитала в промышленном предприятии, при этом она опирается на общеизвестные подходы к учету активов и обязательств скорректированных с учетом доказанных особенностей государственного капитала (с. 78-79).

4. Разработан комплекс методов анализа и оценки результатов интеграции частного промышленного предприятия с государством по критериям эффективности (с. 119-122), безопасности (с. 122-126) и обремененности (с. 127), включающий метод оценки эффективности интеграции с позиций предприятия, метод оценки экономической безопасности промышленного предприятия с позиции его собственников, метод оценки ограничений/дополнительных возможностей в его деятельности.

5. Интересна и с практической точки зрения полезна разработанная матрица управленческих решений промышленного предприятия, находящихся в интеграционных отношениях с государством (с. 128), в которой анализируемое предприятие позиционируется в координатах «эффективность – безопасность – обремененность». Матрица позволила выделить 8 возможных позиций промышленного предприятия, по каждой из которых сформулированы рекомендации относительно стратегических решений по изменению интеграционных отношений и предложена соответствующая стратегия управления (с. 130-134).

Диссертационное исследование П.А. Галанского способствует приращению знаний в области анализа эффективности и управления интеграционными отношениями промышленного предприятия и государства за счет развития инструментов учета, анализа и разработанной системы

управлении предприятием промышленности в условиях его интеграции с государством.

В работе получены полезные эмпирические данные об особенностях предприятий с существенной долей государственного участия. Разработанная система оценки эффективности такого участия может, на наш взгляд, быть полезна при принятии промышленным предприятием управленческих решений по перспективам развития интеграционных отношений с государством.

Основные результаты диссертации могут использоваться в системах менеджмента производственных комплексов машиностроения и других промышленных компаниях, активно взаимодействующих с органами государственной власти, а также в деятельности исполнительных органов государственной власти, обеспечивающих реализацию государственной политики в сфере промышленности и государственного регулирования экономики. Кроме того, разработки П.А. Галанского могут быть полезны образовательным организациям, осуществляющим подготовку менеджеров для промышленности, и в системе непрерывного управленческого образования.

5. Замечания по диссертационной работе

Признавая актуальность темы исследования, научную новизну и практическую значимость его основных результатов, следует отметить ряд недостатков и дискуссионных вопросов к некоторым результатам работы.

1. В современной России несмотря на относительно схожий подход к отношениям частный бизнес – государство имело место быть ряд трансформаций, в том числе период приватизации, периоды экономически кризисов и др. В работе отсутствует детальный анализ тенденций во взаимоотношениях государство-бизнес на протяжении последних 25 лет. Хотя их анализ позволил бы более точно определить направления политики по отношению к изучаемому объекту.

2. Вызывает сомнение утверждение автора о разработке новой формы учета, поскольку разработанная форма базируется на классическом

уравнении учета имущества и источников предприятия. Не совсем ясно значение строки «балансировка» (с. 79) в форме управленческого баланса. В дальнейшем данный показатель в анализе не используется, при расчёте параметров обременения используется как раз «несбалансированный» баланс.

3. Не для всех управленческих конфигураций определены целевые направления движения. Принимаемые управленческие меры, для приведения интеграционных отношений к целевому состоянию возможно было бы отразить более детально.

4. В рамках проведенной апробации значение показателя «сила влияния государства» составило 0,2692, при этом нигде не отражается управленческая интерпретация данного показателя в соответствии с возможными диапазонами, что актуально ввиду того, что автор интерпретирует данное значение как приемлемое.

5. Для более точного выявления и подтверждения трендов и зависимостей считаю целесообразным увеличить ретроспективный горизонт исследования выбранных эмпирических показателей, а также провести анализ зависимостей смежных показателей. При этом для повышения точности выводов эмпирического анализа (ввиду низких значений показателя функциональной зависимости по некоторым годам наблюдения) целесообразно ввести новые эмпирические показатели, в том числе уточняющие выводы, полученные при анализе эмпирического массива показателей «доля реструктурированной и отсроченной задолженности по налоговым платежам в разрезе отраслей» и «доля государственных организаций по объему отгрузки в отрасли в отрасли» и других.

6. Ряд выводов в части особенностей частного и государственного капиталов не подтверждается эмпирическим анализом (с. 60-64). Наличие эмпирики, сделало бы более убедительным выделение государственных средств в промышленном предприятии в отдельный предмет для изучения. При этом сам факт наличия таких особенностей нельзя ставить под

сомнение, т.к. он подтверждается многолетней практикой, сложившейся в российской экономике.

7. Дискуссионным является вопрос, касательно отнесения/не отнесения кредитов, предоставляемых финансово-кредитными учреждениями, подконтрольными государству к государственному капиталу (с. 86), т.к. в ряде случаев предоставление займов между предприятиями подконтрольными одному лицу, могут рассматриваться как передача средств внутри холдинга и расцениваются, как собственные средства, ввиду отсутствия критериев: платности, срочности, возвратности.

6. Заключение

Содержание диссертации соответствует предметной области, определенной паспортом ВАК при Минобрнауки РФ, научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность). Диссертационная работа Галанского Павла Аркадьевича выполнена автором самостоятельно, содержит результаты, обладающие признаками научной новизны, в конце каждой главы сформулированы выводы, обобщающие отдельные положения, выносимые на защиту. Все это свидетельствует о личном вкладе автора в приращение знаний в области анализа эффективности и управления интеграционными отношениями промышленного предприятия и государства. В автореферате диссертации отражены цель, задачи, предмет и объект исследования, основные положения, выносимые на защиту, пункты научной новизны и практической значимости основных результатов работы.

Структура и содержание диссертации соответствуют требованиям п.п 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и следующим пунктам Паспорта научной специальности 08.00.05 – 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность): п. 1.1.4 «Инструменты внутрифирменного и

стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах», п. 1.1.7 «Механизмы изменения форм собственности (приватизация, национализация, интеграция, монополизация и др.) хозяйственных образований».

Автор диссертации – Галанский Павел Аркадьевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность).

Официальный оппонент профессор кафедры
«Экономики, финансов и бухгалтерского
учета» Челябинского филиала ФГБУ ВО

«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте

Российской Федерации», доктор
экономических наук, профессор

29 мая 2017 г.



Бухтиярова Татьяна Ивановна

ФИО лица, представившего отзыв на данную диссертацию	Бухтиярова Татьяна Ивановна
Почтовый адрес	454077, г. Челябинск, ул. Комарова, 26
Телефон	+7 (922) 724-23-81
Адрес электронной почты	viola_1_49@mail.ru dept.kbuia@engee.ru
Наименование организации, работником которой является лицо, представившее отзыв на данную диссертацию	Челябинский филиал РАНХиГС
Ученое звание	Профессор
Должность в данной организации	Профессор кафедры «Экономики, финансов и бухгалтерского учета»
Специальность, по которой оппонентом защищена диссертация	08.00.05 (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность)


Подпись Т.И. Бухтияровой
М.И. Мамюкова
29.05.2017