

Диссертационный совет 212.298.19 при
Южно-Уральском государственном университете

454080 г. Челябинск, проспект Ленина, 76

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Титовой Елены Викторовны на тему «Правомерное поведение в российском конституционном праве», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право в Диссертационный совет 212.298.19 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

Диссертационное исследование, представленное Е.В. Титовой, выполнено на тему, не вызывающую сомнений в ее актуальности и отличается рядом достоинств. Автор, обратился к одному из наиболее интересных вопросов конституционного права - сущности и правовой природе правомерного поведения. Непосредственным предметом исследования выступила совокупность конституционно-правовых норм и принципов, выступающих источником возникновения и результатом реализации конституционного правомерного поведения в публично-правовой сфере правового регулирования.

Значимым в диссертации является идея рассмотрения правомерного поведения в сфере конституционно-правовой деятельности граждан, их объединений, а также органов власти, что имеет значение для конструирования правовых средств в современной юридической науке. Следует признать значимыми и достаточно развернутыми положения, выносимые на защиту. Обоснованно обращается внимание на такие качества правомерного поведения как комплекс и систему деятельности соответствующих субъектов, волевое проявление личности в публичной сфере в соответствии с требованиями норм Конституции РФ (с. 13-14), обеспечивающего дальнейшее успешное функционирование конституционно-правовых норм и их регулятивную эффективность.

Ключевое внимание обращено на междисциплинарный характер рассматриваемого вопроса, связь с условиями реализации правомерного

поведения: диспозитивность форм реализации и защиты прав и свобод, наличие доверительного режима при частно-государственном партнерстве, альтернативность переговорно-согласительных процедур и др. (с. 15). Как видится, эти обстоятельства указывают на актуальность и научную новизну рассматриваемой темы, обеспечивают процесс качественного формирования системы конституционного права, создают условия для выявления пробелов и коллизий в конституционно-правовом регулировании, способствуют развитию конституционной доктрины с учетом фундаментальных основ теории права.

Основное содержание работы состоит из введения, четырех глав (с выделением параграфов), заключения и библиографического списка.

Полагаем необходимым на защите обратить внимание на ряд вопросов.

1. Согласится с диссертантом в части того, что определение активной и пассивной форм правомерного поведения в конституционно-правовой сфере является необходимым и позволяет более содержательно оценить качество исследуемого института. Тем не менее, достаточно спорным видится предложение автора относить к пассивной форме правомерного поведения чувство патриотизма и гражданственности (4 положение, выносимое на защиту). Во внешнем проявлении данные чувства проявляются и, следовательно, оцениваются в энергичных (активных) действиях граждан.

2. В рамках 5 положения, выносимого на защиту, приводятся критерии конституционного правомерного поведения. Между тем докторант не уточняет, на основе какого методологического подхода разработана предложенная система критериев. В ходе защиты следует обозначить: какая логическая связь (принципы, классификация) положена в основу формируемых критериев правомерного поведения, выступает ли этот перечень окончательным или данный список открытый и демонстрирует направление предложенного исследования.

3. Автор диссертационного исследования в 7 положении, выносимом на защиту, приводит формы и виды конституционно-правомерного поведения личности (участие в управлении делами государства, инициативное поведение и др.). Полагаем, что этот методологический подход действительно необходим, при этом важность и автономность каждого обозначенного примера не подвергается сомнению. Однако из анализа автореферата не просматривается - по каким критериям происходит разграничение предложенных форм и видов, что является основой для каждой разновидности правомерного поведения?

Указанные вопросы определены в качестве научной дискуссии и не снижают высокой положительной оценки представленного диссертационного исследования. В целом, диссертация имеет логически выверенную структуру, соответствующую целям и задачам исследования. Материал изложен последовательно, выводы и обобщения осмыслены, аргументированы и

представляют собой несомненный вклад в содержание теории конституционного права.

В итоге, диссертационное исследование «Правомерное поведение в российском конституционном праве» полностью соответствует заявленной специальности и нормативным требованиям и критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в действ. ред.), а его автор Титова Елена Викторовна заслуживает присвоения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.


Профессор кафедры теории и истории государства и права
юридического института

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

доктор юридических наук по специальности 12.00.02

«конституционное право; конституционный судебный процесс;

муниципальное право», доцент

 Андрей Викторович Безруков

660049 г. Красноярск ул. Мира, 90

эл. адрес: abezrukov@bk.ru тел. (391) 2111946

Заведующий кафедрой теории и истории государства и права
юридического института

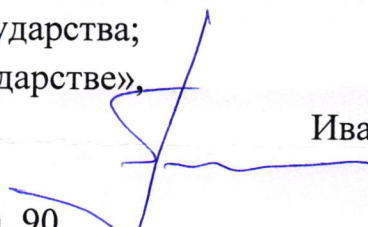
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

кандидат юридических наук по специальности 12.00.01

«теория и история права и государства;

история учений о праве и государстве»,

доцент

 Иван Владимирович Тепляшин

660049 г. Красноярск ул. Мира, 90

эл. адрес: ivt-sl@yandex.ru тел. (391) 2111946

17 мая 2022 года



Подпись Безрукова А.В.

ЗАВЕРЯЮ, канцелярия ФГБОУ ВО

«Красноярский ГАУ» Потылицина И.И.

Подпись Тепляшина И.В.

ЗАВЕРЯЮ, канцелярия ФГБОУ ВО

«Красноярский ГАУ» Потылицина И.И.