

В диссертационный совет 24.2.437.12,  
созданный на базе федерального государственного  
автономного образовательного учреждения высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)»

454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 76, каб. 240

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации**

**Русман Галины Сергеевны «Поощрительные формы уголовного  
судопроизводства», представленной на соискание ученой степени**

**доктора юридических наук**

**по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки**

**Челябинск 2023**

*Актуальность темы исследования.* Современный этап развития общества характеризуется модернизацией форм судопроизводства, в том числе уголовного, и цифровизацией почти всех сфер общественной и государственной деятельности. Взаимодействие личности с государством предполагает удовлетворение конкретного правового и социального интереса гражданина с одной стороны, и реализацию государством публичной функции, с другой стороны. Такое взаимодействие требует эффективных и экономически целесообразных форм, учитывающих не только основополагающие принципы и нормы законодательства, но и современные тенденции развития общественно-значимых институтов. Возникла необходимость адаптации современных процедур уголовного судопроизводства, к текущим потребностям общества и государства, учитывая существующую их избыточность и неповоротливость как в стадии предварительного расследования, так и в рамках судебного разбирательства.

Необходимость оптимизации судебной нагрузки, исключение избыточных уголовно-процессуальных процедур по преступлениям небольшой и средней тяжести неоспорима, равно как и тенденция на снижение неблагоприятных последствий совершения такого рода преступлений. Выявленный запрос на рационализацию и экономическую целесообразность уголовно-процессуальной деятельности, с одной стороны, и имеющийся общественно-правовой нарратив на поощрение и гуманизацию в уголовном судопроизводстве, с другой стороны, подтверждают

актуальность теоретических изысканий в поиске подходящих для этого форм судопроизводства, выявлению общего и особенного в существующих формах, для выработки единой концепции поощрения в уголовном судопроизводстве.

Действующее законодательное регулирование уголовного процесса содержит в себе необходимую правовую основу для удовлетворения данных интересов. Однако, уголовно-процессуальные институты, посредством которых реализуются поощрительные нормы уголовного права, несмотря на свой высокий потенциал, отличаются избыточной заформализованностью и низкой продуктивностью. Все выше сказанное свидетельствует о безусловной актуальности исследования института поощрения в уголовном судопроизводстве современной России.

Судя по содержанию автореферата, диссертант смог решить поставленные задачи, определить сущность и правовую природу поощрительных форм уголовного судопроизводства, выработать дефиницию, определить виды и внести предложения по совершенствованию законодательства по порядку их осуществления.

Соискателем верно определены объект и предмет научного исследования.

Диссертация Г. С. Русман обладает несомненной научной новизной. Впервые представлена теоретическая модель реализации поощрительных норм уголовного права посредством поощрительных форм уголовного судопроизводства. Определена природа уголовно-процессуальных поощрительных правоотношений, их объект, содержание и субъекты. Упрощенные порядки судебного разбирательства и институт освобождения от уголовной ответственности имеют поощрительную процессуальную природу, поскольку всеми участниками судопроизводства приобретает благо в виде освобождения от обременительного полномасштабного судебного разбирательства по уголовному делу. Сформулированы условия успешной реализации поощрительных норм в уголовном процессе, их соотношение с принципами уголовного судопроизводства. Выявлена дефектность в реализации поощрительных форм уголовного судопроизводства в условиях текущей правоприменительной практики. Обоснована универсальность и взаимовыгодность разработанной теоретической модели для каждого участника поощрительных правоотношений, получающего удовлетворение своего интереса в рациональных формах.

*Результаты исследования апробированы в 43 научных публикациях автора, общий объем которых составил 32,84, в том числе в 2 монографиях, в 41 научной статье, 16 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора наук; докладывались на 27 международных, всероссийских и межвузовских конференциях и круглых столах.*

Как и любая научная работа, настоящая диссертация вызывает ряд вопросов и возражений.

1. В положении №1 (стр. 21-22) выносимом на защиту диссертант в качестве цели поощрения видит «...разрешение уголовно-правового конфликта посредством взаимовыгодного сотрудничества лица, привлекаемого к уголовной ответственности, потерпевшего, общества и государства...».

Ох, уж это влияние либертарных теорий в праве за последние тридцать лет!!! Интересно узнать каким образом (в каких процедурах) по мнению соискателя «ОБЩЕСТВО» сотрудничает с государством и другими названными субъектами при реализации поощрительных форм уголовного судопроизводства?

2. В положении №3 (стр. 22-23) выносимом на защиту сформулированы признаки поощрительных форм. Третий признак, по мнению соискателя- это «соответствие поощрительных форм уголовного судопроизводства таким принципам уголовного процесса как публичность и состязательность, а также диспозитивности».

В законе и теории уголовного процесса выделяют гораздо большее количество принципов. Общеизвестно и признаваемо, что нет более/менее принципиальных принципов. Поэтому не совсем ясна позиция автора, почему выделены только три из принципов? Соответствует или противоречит применение поощрительных форм в уголовном судопроизводстве иным принципам уголовного процесса?

Высказанные замечания носят характер научной дискуссии и ни в коей мере не умаляют значимости проведенного исследования и его результатов.

На основании изложенного можно сделать вывод, что диссертация, выполненная Русман Галиной Сергеевной на тему «Поощрительные формы уголовного судопроизводства»представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная

проблема, имеющая важное политическое значение для совершенствования уголовно-процессуального законодательства России, отличается актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью, обоснованностью и достоверностью сформулированных положений, выводов и рекомендаций, отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 18.03.2023 г.), а ее автор – Русман Галина Сергеевна, заслуживает присуждения ей ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор кафедры уголовного процесса  
Омской академии МВД России  
доктор юридических наук,  
профессор  
12.04.2023г.

Александр Михайлович Баранов

Сведения:

Баранов Александр Михайлович

Ученая степень: доктор юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность,

Ученое звание: профессор

Место работы: профессор кафедры уголовного процесса Омской академии МВД России.

Адрес: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», 644092, Российская Федерация, г. Омск, пр. Комарова, 7.

Тел: (3812) 75-15-60, e-mail: baranowam@list.ru

Подпись А.М. Баранова удостоверяю



*А.М. Баранов*

верно

начальник отделения

делопроизводства и режима

04

20 03 г.

*И.В. Соколова*