

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Титовой Елены Викторовны «Правомерное поведение в российском конституционном праве», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право. Челябинск, 2022

Рецензируемый автореферат докторской диссертации отражает результаты научного исследования, посвященного вопросам правомерного поведения в конституционно-правовых отношениях.

Тема, избранная Е.В. Титовой, безусловно актуальна. Несмотря на то, что теория правомерного поведения разрабатывается продолжительное время, а её теоретические и методологические основы последовательно и глубоко раскрыты отечественными теоретиками права еще в конце XX века¹, в конституционно-правовой науке данный вопрос изучен недостаточно. Вместе с тем, положения Конституции Российской Федерации пронизаны нормами, которые закрепляют и регулируют взаимоотношения личности, общества и государства, что позволяет говорить о её системообразующей роли как стандарта поведения в названной триаде и обуславливает потребность в развитии теории конституционного правомерного поведения.

Учитывая, что результативное исследование правомерного поведения в конституционном праве связано с решением широкого круга как теоретических, так и прикладных вопросов, объектом исследования справедливо определено конституционное правомерное поведение не только как содержательная сторона конституционных правоотношений, но и как процесс и результат их реализации.

Структура работы выверена, соответствует цели исследования. С положительной стороны также следует отметить, что развитие цифровых правоотношений, начавшееся в прошлом веке весьма неспешно, а теперь развивающееся крайне стремительно, не оставлено автором без внимания. «Цифровая трансформация» социума, переход общественных отношений в виртуальную реальность, возникновение все новых прав и обязанностей, реализуемых в «электронной симуляции» – всё это обуславливает включение в структуру диссертационного исследования отдельного параграфа, посвященного изучению проблем обеспечения конституционно-правомерного поведения в цифровой среде.

¹ См., например, Правомерное поведение личности (теоретические и методологические проблемы). Дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.01 / Оксамытный В.В. - Киев, 1990.

Широкий спектр общенаучных и частнонаучных методов, составляющий методологическую основу исследования позволил последовательно и системно решить поставленные задачи. Отдельно необходимо обратить внимание на методологическое обеспечение решения автором задач по исследованию и анализу телеологических, аксиологических и психолого-правовых характеристик правомерного поведения: в работе широко использованы междотраслевые научные методы, такие как обращение к юридической конституционной антропологии, использование достижений коммуникативной компетенции, феноменологии и др.

Основные положения, выносимые автором на защиту продуманы и надлежащим образом аргументированы. С теоретической точки зрения работа вносит существенный вклад в науку конституционного права: во-первых, разработан комплекс теоретических подходов к понятию и признакам правомерного поведения; во-вторых, дополнен новыми правовыми категориями и юридическими понятиями научный понятийный аппарат конституционного права; в-третьих, выводы, сделанные в работе, могут стать основой для новых научных исследований в данной сфере и смежных с ней областях науки конституционного права. Уверены, что исследование Е.В. Титовой послужит концептуальному развитию отечественного конституционно-правового регулирования.

Совокупный анализ положений, выносимых на защиту и их сопоставление с иными элементами рецензируемого автореферата позволяет обратить внимание на следующие практико-ориентированные выводы, представляющие на наш взгляд, дискуссионный интерес.

1. Автором выявлены условия реализации правомерного поведения в сфере конституционного права, в числе которых: а) способность и гарантированная возможность граждан к оппонированию и защите собственной позиции; б) возможность фактического влияния на конституционно-политические процессы и высокая степень вовлеченности граждан в принятие решений; в) достижение консенсуса, который предполагает согласие меньшинства подчиняться решениям большинства, при сохранении и гарантировании права на критику, оппозицию и протест. Потребность в практическом преломлении названных теоретических конструкций с одной стороны согласуется с заключением автора о том, что выводы, сделанные в работе, могут быть использованы в деятельности правоприменительных органов публичной власти, а с другой стороны, учитывая, что исследование в том числе основывалось на результатах участия автора в качестве судьи в деятельности Уставного суда Челябинской области, члена Общественной палаты города Челябинска, члена Избирательной комиссии Челябинской области с правом решающего голоса, члена экспертно-консультативного совета при Комитете Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, позволяет нам сформулировать вопрос о том, исследованы ли в работе фактические обстоятельства и практика реализации правомерного поведения граждан Российской Федерации при соблюдении вышеназванных условий?

2. Интересным представляется вывод, сделанный автором о корреляции конституционно-правового целеполагания с уровнем правомерного поведения: «Важное значение имеет соотношение субъектами правоотношений индивидуальных и коллективных, государственных и общественных целей: если степень совпадения целей высока, то неизменно высок и уровень правомерного поведения, законо- и правопослушания.». Полагаем практическая значимость исследования могла бы возрасти в случае более подробного освещения данного вопроса в ходе публичной дискуссии, в частности об использованной в работе методологии количественного (или качественного) измерения данного соотношения.

3. Кроме того, в ходе публичной защиты диссертации может представлять интерес точка зрения автора в ответе на злободневный вопрос, поставленный во введении к работе: воплощены ли сегодня в жизнь декларируемые Конституцией России нормы и ценности или нет, и если да, то в какой мере?

Несмотря на обозначенные дискуссионные моменты работа обладает новизной, практической и теоретической значимостью, внутренним единством и содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Исходя из количества и качества публикаций, обширной географии выступлений на научно-представительских мероприятиях, следует сделать вывод о том, что диссертация написана самостоятельно, а также засвидетельствовать личный вклад автора диссертации в науку конституционного права.

Таким образом, диссертация Е.В. Титовой на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право соответствует предъявляемым требованиям. Представленный на защиту труд является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых мы квалифицируем как решение научной проблемы, имеющей важное политическое и социально-экономическое значение, а именно – достижение системного и непротиворечивого конституционно-правового регулирования общественных отношений и обеспечение конституционной законности и правопорядка.

20.05.2022

**Профессор Высшей школы правоведения
Института государственной службы и управления
«РАНХиГС при Президенте РФ»,
Доктор юридических наук, профессор**

М.А. Липчанская



М. А. Липчанской заверено
Уткин *Уткин* *Е.В.*