

В Диссертационный совет Д. 212.298.19,  
созданного на базе ФГАОУ ВО «Южно-  
Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский  
университет)»

454080, Челябинск, проспект Ленина, 78 Б  
Юридический институт ЮУрГУ (НИУ)  
диссертационный совет

### **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации Черкасова Виктора Сергеевича «Правовое регулирование применения электронных средств в доказывании на досудебных стадиях уголовного процесса» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс

Диссертационное исследование В.С. Черкасова выполнено на актуальную и значимую тему. Использование информационных технологий во всех сферах деятельности современного общества не могло не привести к изменению в уголовно-процессуальных правоотношениях. Процесс преобразования с теоретической стороны оказал существенное влияние на научные представления о сущности доказывания и доказательств, с практической стороны выявил проблемы соответствия уголовно-процессуальной формы возможностям современных информационных технологий и обеспечению прав участников производства по уголовному делу.

Научная новизна исследования определяется постановкой проблемы, целью, задачами и состоит в разработке системы электронных средств, обосновании их применения в доказывании на досудебных стадиях уголовного процесса, формулировании научно-обоснованных предложений совершенствования уголовно-процессуального законодательства.

Существенный интерес для теории уголовного процесса и правоприменительной практики представляет характеристика гносеологических особенностей восприятия электронной информации и их

взаимосвязь с достоверностью уголовно-процессуальных доказательств. Так, соискатель утверждает, что несмотря на наличие большого количества аппаратно-программных посредников между самой электронной информацией и органами чувств человека, нет необходимости априорно сомневаться в достоверности электронной информации. Это обусловлено тем, что аппаратно-программные посредники функционируют по детерминированным физическим законным и программным алгоритмам.

Небезосновательно автор предлагает расширить сферу применения следственного действия, предусмотренного ст. 186.1 УПК РФ, на информацию, которая передается с помощью телематической связи. Отдельного внимания заслуживает рассмотрение вопроса о действии уголовно-процессуального права в виртуальном пространстве образуемом посредством информационно-телекоммуникационных технологий.

В представленном автореферате содержатся иные положения, которые представляют научный интерес для теории уголовного процесса, практики применения действующего законодательства. Соискатель успешно справился с поставленной целью и задачами. Провел исследование на высоком методическом уровне. Выводы автора аргументированы и основаны на изучении мнений других ученых, результатов анализа и систематизации судебной практики.

Вместе с тем, некоторые положения представленного В.С. Черкасовым исследования требуют уточнения. Так, во втором положении на защиту к электронным средствам доказывания автор относит «дистанционные формы коммуникации». Данное умозаключение нуждается в дополнительной аргументации ввиду того, что законодатель предусмотрел возможность производить ряд следственных действий (ст. 189.1 УПК РФ) с использованием системы видео-конференц-связи.

Указанное замечание носит дискуссионный характер и не влияет на общий положительный вывод по рецензируемому автореферату.

