

Отзыв на автореферат диссертации

**Дробота Семена Евгеньевича**

на тему: **«Принцип разделения и взаимодействия властей в системе  
российского конституционализма»,**

представленной на соискание ученой степени

кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 –

конституционное право; конституционный судебный процесс;

муниципальное право. – Челябинск, 2021. – 31с.

Состоявшееся в 2020 году изменение положений Конституции РФ отразило новый этап поиска приемлемой национальной модели разделения государственной власти на ее ветви; а поскольку конституционные новеллы в значительной мере изменили правовое положение главы государства, вновь активизировалась дискуссия о его месте в системе государственной власти Российской Федерации. Научное исследование, однако, вряд ли может ограничиться констатацией выявленных тенденций или систематизацией сложившихся подходов к ответу на обозначенные вопросы. Необходимо установление причин (факторов и предпосылок) произошедших изменений, их системное истолкование, прогнозирование и моделирование развития российского права публичной власти в части установления форм взаимодействия главы государства, федеральной законодательной и федеральной исполнительной власти (как минимум). В обозначенном контексте диссертационное исследование представляет интерес для конституционалистов.

Актуальный практический смысл исследованию задает цель работы: «разработка ... предложений, направленных на достижение сбалансированного функционирования конституционного механизма разделения и взаимодействия властей...» (с.7). И действительно, часть положений, выносимых автором на защиту, – это предложения дальнейших конституционных поправок, обеспечивающих, по мнению автора, бóльшую

сбалансированность системы государственной власти. Однако их немного (п.2 об обеспечении непрерывности функций главы государства в случае досрочного прекращения его полномочий; п.7 о включении поручений главы государства Правительству РФ в перечень объектов конституционного контроля). Значительно чаще в положениях, выносимых на защиту, автор ограничивается либо выводом об усилившемся дисбалансе властей, либо констатацией того, что поправка «не внесла ничего принципиально нового» (с.26) в существующую модель разделения власти, а далее убедительно аргументирует эти утверждения.

Аналитический и прогностический потенциал исследования, на мой взгляд, значительно больше, чем удалось реализовать автору. За пределами исследовательского внимания остался вопрос о возможности и целесообразности учреждения в современном российском государстве института контрасигнатуры. А ведь именно этот институт помог многим постсоветским государствам добиться сбалансированных моделей разделения государственной власти. Не исследованы и другие конституционно-правовые институты, обеспечивающие гарантии самостоятельности правительства в его отношениях с главой государства и парламентом (институты законодательной необходимости, инвеституры, интерпелляции). Не обозначена позиция автора в вопросах о необходимости изменения формулировки части 3 статьи 104 Конституции, о целесообразности (после соответствующей поправки в Конституцию) принятия федерального конституционного закона о главе государства. Вместе с тем, в части основных констатирующих выводов исследование вполне убедительно. Возможно, ответы на поставленные вопросы имеются в предложенных автором проектах Законов РФ о поправках в Конституцию РФ и изменениях Федерального конституционного закона «О Правительстве Российской Федерации».

Также следует заметить, что объект исследования диссертации приемлем не только для конституционно-правового, но и для

политологического исследования. И это требовало от автора дополнительных усилий в том, чтобы использовать категориальный аппарат, свойственный именно конституционному праву. Не всегда это удалось. Так, у политологического термина «суперпрезидентская республика» (он использован в диссертации) имеются конституционно-правовые аналоги: «монократическая президентская республика» (В.Е. Чиркин), «президентская республика с верховенством президентской власти» (Петра Штыков). Да и формулировка статьи 10 Конституции РФ, как в свое время заметил В.Е. Чиркин, указывает на принцип «единства государственной власти при разделении ее ветвей», а не на «разделение властей». Словосочетание «разделение властей» является одним из возможных переводов словосочетания *separation of power*; но более точным является перевод «распределение власти». Для политической науки указанные коннотации не столь важны, а вот для доктрины конституционного права они подчас имеют принципиальное значение.

Вместе с тем, высказанные вопросы и суждения являются скорее приглашением к дискуссии и дальнейшему исследованию темы. Они не снижают научной значимости диссертационного исследования. В целом диссертация С.Е. Дробота является самостоятельной, обладающей внутренним единством научной работой, в которой решена задача определения нормативных правовых основ и обобщения практики реализации принципа разделения государственной власти и взаимодействия ее основных ветвей в российском государстве, выявлены возможные направления совершенствования национального конституционного права, нацеленные на построение более сбалансированной системы государственной власти. Следует признать, что соискатель внес определенный личный вклад в развитие науки отечественного конституционного права. Результаты диссертационного исследования отражены в достаточном количестве научных публикаций автора в

рецензируемых журналах (включая журналы, рекомендуемые ВАК для такого рода публикаций).

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование С.Е. Дробота «Принцип разделения и взаимодействия властей в системе российского конституционализма» соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

03.12.2021

Заведующая кафедрой государственного и муниципального права  
БУ ВО ХМАО – Югры «Сургутский государственный университет»,  
доктор юридических наук, доцент



Н.А. Филиппова

628412, ул. Ленина, 1, к.701, г. Сургут, ХМАО-Югра  
[filippova\\_na@surgu.ru](mailto:filippova_na@surgu.ru) ; 8-922-654-85-41

