

В диссертационный совет 24.2.437.12, созданного на базе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)», по адресу: 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 76.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Каменева Александра Сергеевича на тему:
«Осуществление функции защиты посредством собирания и проверки электронной доказательственной информации в уголовном судопроизводстве», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Применение цифровых технологий в уголовном процессе в настоящее время становится неотъемлемой частью большинства уголовных дел. Вместе с тем, на законодательном уровне вопросы изъятия электронных носителей информации, а также копирования электронной информации в большей степени решены в пользу должностных лиц органов предварительного расследования. Участникам стороны защиты не уделено должного внимания. Многие проблемы теории и практики остаются до конца не решенными.

Существующие научные труды, в которых в той или иной степени рассматривались вопросы собирания и проверки электронной доказательственной информации, не исчерпали и не могли исчерпать всей потребности дальнейшего изучения данной тематики, так как до этого не были разработаны теоретические положения об осуществлении функции защиты в условиях цифровизации уголовного судопроизводства. Эти и другие не менее важные вопросы стали предметом исследования, проведенного А.С. Каменевым.

Вышеизложенное определяет актуальность темы, а также научную новизну и своевременность исследования, предпринятого соискателем.

Структура работы определена целями и задачами исследования,

успешному решению которых способствовали грамотно сформулированные объект и предмет исследования (с. 7). Заслуживают одобрения хорошие теоретическая и методологическая базы, на которых основаны полученные в рамках исследования результаты и выводы (с. 8-9).

Эмпирическая основа исследования также представляется весьма внушительной. Она выглядит убедительно и репрезентативно как с теоретической, так и прикладной точек зрения (с. 9-10). Результаты исследования и положения, выносимые на защиту (с. 11-16), являются научно обоснованными и обладают необходимой научной новизной. Они достаточно полно отражены в научных работах соискателя (с. 32-34).

Анализ автореферата показал, что материал в диссертационной работе изложен логично, последовательно, выводы аргументированы, что является неоспоримым достоинством проведенного исследования и свидетельствует о состоятельности и зрелости автора в рамках указанной научной специальности. Соискателем убедительно продемонстрирована способность исследования сложных многопрофильных проблем, их всестороннего и обстоятельного изучения. Следует отметить хороший литературный стиль, простоту и доступность аргументации, доходчивость изложения сложных технико-юридических понятий.

Вместе с тем, выделяя очевидные достоинства диссертационного исследования, проведенного А.С. Каменевым, следует обратить внимание на положения, имеющие спорный и дискуссионный характер.

Так, в третьем положении, выносимом на защиту, автор предлагает рассматривать собирание электронной доказательственной информации как первичный элемент формирования доказательств в электронном виде, в котором определяющую роль занимают участники стороны обвинения и стороны защиты (с. 11 автореферата). В данном случае соискатель не высказывает свое отношение к так называемым «электронным доказательствам». Возникает вопрос: следует ли законодательно закрепить

данное понятие и какова роль стороны защиты в собирании такого рода доказательств?

Высказанное замечание носит дискуссионный характер и не влияет на общую положительную оценку работы А.С. Каменева.

Анализ структуры и содержания автореферата показал, что диссертация Каменева Александра Сергеевич на тему: «Осуществление функции защиты посредством собирания и проверки электронной доказательственной информации в уголовном судопроизводстве» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным п.п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 18.03.2023 г. № 415), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а её автор А.С. Каменев заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Ведущий научный сотрудник группы подготовки научно-педагогических и научных кадров аппарата ученого секретаря, адъюнктуры, докторантуры федерального казенного учреждения «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний», доктор юридических наук (специальность 12.00.09 – уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), профессор

Виктор Николаевич Григорьев

«05» апреля 2023 г.

Адрес организации:

125130, г. Москва, ул. Нарвская, д. 15а, стр. 1

Тел.: +7 (495) 983-93-23

E-mail: nii@fsin.gov.ru

