

В диссертационный совет
24.2.437.12, созданный на базе ФГАОУ ВО
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
454080 г. Челябинск, пр. Ленина, д. 76.

Отзыв

на автореферат диссертации **Чобитько Максима Борисовича** «**ВЫДАЧА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности **5.1.4. Уголовно-правовые науки**.

Актуальность темы кандидатской диссертации Чобитько Максима Борисовича не вызывает сомнения. Действительно, применение норм гл. 54 УПК РФ, в том числе в части реализации выдачи (экстрадиции), уяснения правовых аспектов последней в условиях новых внешнеполитических событий и международной обстановки требуют особенного внимания. Соответственно, актуальным является выявление пробелов и противоречий в российском законодательстве, а также разрешение правовых ситуаций, обусловленных различными принципами и формами выдачи преследуемых лиц, принятыми в других государствах.

Исходя из отмеченного, оправданной видится поставленная цель исследования, заключающаяся в разработке путей совершенствования правового регулирования экстрадиции, в том числе с направлением на преобразование формы и модели выдачи в рамках действующего российского уголовно-процессуального законодательства.

Отметим, что для достижения данной цели исследования соискатель верно определил задачи, что в итоге позволило ему сформулировать целый ряд выводов и положений, отличающихся **научной новизной** или обладающих существенными **элементами новизны**.

В целом из автореферата видится полученный **новый** результат исследования – сформировано единое комплексное представление о межотраслевом содержании института выдачи, его уголовно-процессуальной составляющей, а также его месте в системе и структуре норм уголовно-процессуального права; определен процессуальный механизм выдачи с позиций формы и модели последней с выявлением структурных элементов, особенностей, закономерностей правоприменения, а также с учетом недостатков, которые вкуче влияют на правовое положение участников экстрадиционных правоотношений.

Так, **новаторской** представляется авторская дефиниция института выдачи как межотраслевого правового явления, сформированного в международном праве и включающего в себя ныне элементы множества дисциплин (уголовного, гражданского, административного права) с преобладанием в нем системообразующего уголовно-процессуального компонента. Интересны суждения об усилении судебного контроля в целях установления законности и обоснованности выдачи лица, соблюдения его прав и законных интересов. участников процесса

В целом, судя по представленному автореферату, проведенное исследование – результативно. Так, нельзя не отметить достаточно глубокую разработку проблематики экстрадиционных правоотношений как относительно обособленной группы правоотношений, которая дает почву для введения в научный оборот и самого понятия экстрадиционных правоотношений, и экстрадиционного процесса как одной из форм уголовного судопроизводства.

Содержание автореферата свидетельствует, что диссертация представляет собой зрелое научное исследование. Свои аргументы автор приводит, основываясь на общетеоретических положениях работ известных юристов-процессуалистов, всестороннем анализе российского уголовно-процессуального законодательства, а также положений законодательства зарубежных стран, регламентирующих вопросы экстрадиции в уголовном судопроизводстве.

Достоверность научных результатов соискателя, если судить по автореферату, обеспечена методологией исследования, использованным комплексом методов научного познания, широким кругом проанализированных теоретических источников (теоретическая основа), нормативно-правовых источников, достаточной эмпирической базой.

Вместе с тем, не ставя под сомнение само исследование и его результаты, обратим внимание на следующее:

1. Следует пояснить на защите суждение соискателя о том, что форма судебного контроля в существующем виде лишь условно способна обеспечить законность при экстрадиции, поскольку акты судебного контроля всегда противопоставляются актам правосудия по своей юридической силе и, несмотря на обязательность, воспринимаются как вспомогательные (с.27).

2. Из содержания автореферата (с.29) неясно, что соискатель имеет в виду под статическим и динамическим взаимодействием норм материального и процессуального права, придающим особенности выдаче и влияющим на соблюдение правила двойной преступности.

3. Соискатель на с.4 указывает, что провел статистический анализ данных выдачи за период 2017-2019 гг., что само по себе показывает овладение соответствующим методом. Однако, было бы лучше, если бы статистические данные отражали хотя бы годичный период от 2021 года до 2022 года.

Отмеченные замечания не влияют на общую положительную оценку исследования, проведенного соискателем

Исходя из содержания автореферата, представляется возможным оценить диссертацию Чобитько М.Б. как научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющее значение для развития науки уголовного процесса, а внедрение ее результатов в практику имеет существенное значение для совершенствования правовой регламентации международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве.

Кандидатская диссертация на тему «ВЫДАЧА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ» по своему содержанию и форме отвечает требованиям п. 9-11, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 18.03.2023 г. № 415), является самостоятельным исследованием, содержащим совокупность новых научных результатов и положений, а её автор – Чобитько Максим Борисович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен профессорами кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Волгоградского института управления - филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» доктором юридических наук, профессором Аширбековой Мадией Таукеновной и кандидатом юридических наук, профессором Глебовым Василием Герасимовичем.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Волгоградского института управления - филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» 30 августа 2023 г. Протокол № 1

Заведующий кафедрой
уголовного права, уголовного процесса
и криминалистики Волгоградского института
управления - филиала ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации» К.ю.н., профессор В.Г.Глебов

400066, г. Волгоград, ул. Гагарина 8. Тел. 8 (8442)27-17-36; 24-17-33E-mail:
ugolov-crim@vlgr.ranepa.ru
https://vlgr.ranepa.ru

