

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Гамберга Алексея Евгеньевича

на тему «Управление жизненным циклом малого предприятия научно-технической сферы», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)»

1. Актуальность темы исследования.

Опыт развитых стран показывает, что малые инновационные предприятия являются необходимым элементом инновационной системы, осуществляя разработку и адаптацию прикладных научных исследований к требованиям рынка. В России процесс создания таких предприятий, инициированный государством в 2009г, не получил «лавинообразного» характера, а наоборот, в последнее время наблюдается динамика к снижению темпов роста количества малых инновационных предприятий. Созданные предприятия имеют небольшой срок жизненного цикла, в общем случае чуть более 2 лет, соответствующий сроку получения стартовых инвестиций из различных фондов. Как правило, предприятие выполняет один проект и заканчивает свое существование. Это приводит к повышенным затратам на разработку, так как на каждый проект относятся затраты на создание предприятия, удлиняет срок разработки инноваций, а также исключает возможность использовать преемственность разработок для получения синергетического эффекта.

Одной из причин сложившегося положения является отсутствие методического инструментария, позволяющего прогнозировать развитие жизненного цикла малого инновационного предприятия с учетом внутренних ресурсов и внешних барьеров развития. Существующие модели жизненного цикла организаций имеют обобщенный характер и не учитывают специфику продукта и ресурсов малого инновационного предприятия, что не позволяет использовать их для принятия решений по его развитию.

В этой связи, диссертационное исследование Гамберга А.Е., посвященное теоретико-методическим основам управления жизненного цикла малых предприятий научно-технической сферы, является актуальным.

2. Структура и логика диссертационной работы

Диссертация оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам, направляемым в печать. Содержание работы отвечает поставленным задачам исследования и изложено на 182 страницах машинописного текста.

Структура диссертационной работы состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка из 104 наименований и 7 приложений.

Работа логически выстроена.

В первой главе описывается объект исследования – малое предприятие научно-технической сферы, как разновидность малого инновационного предприятия, занимающееся разработкой и реализацией технических инноваций. Определяются его специфические особенности, обуславливающие его роль в цепи создания инноваций (с.18-22, с.28-31) и высказывается научная гипотеза о необходимости конвертора инноваций в общей национальной системе и соответствии этому элементу малых предприятий научно-технической сферы.

Вторая глава посвящена вопросам прогнозирования точек бифуркации жизненного цикла малых предприятий научно-технической сферы (МПНТС), обусловленных внутренними факторами его развития. Диссертант предлагает авторскую классификацию бифуркаций (с.59), где наиболее важным классификационным признаком указывается «по источникам возникновения» (с.60). Это позволило сформировать методический инструментарий оценки неустойчивости предприятия как системы с учетом факторов технической проработки проектов, их синергетического эффекта и финансовой обеспеченности (с.69-83). Важным является то, что используя теорию информационной энтропии, диссертант находит количественные граничные показатели, позволяющие рассчитать приближение к вероятным точкам бифуркации и заблаговременно принимать управленческие решения по выбору аттрактора жизненного цикла (с.83-87). Результаты апробации предлагаемых методов расчета и проверка взаимосвязи вводимых показателей с выручкой МПНТС методами корреляционно-регрессионного анализа показали их достоверность (с. 93-100).

В третьей главе рассмотрены внешние барьеры развития МПНТС, разделенные диссертантом на «жесткие» и «преодолимые» (с.108-111). Используя выведенные закономерности для влияния внутренних факторов в сочетании с внешними барьерами развития, в диссертации предлагаются матричные модели выбора управленческих решений по развитию МПНТС (с.115-120), а также алгоритмизированный порядок принятия стратегических решений (с.123). Это позволяет формализовать процесс принятия управленческих решений и снизить вероятность ошибки.

3. Научная новизна полученных результатов

Наиболее существенные результаты, имеющие научную новизну и соответствующие пунктам паспорта специальностей ВАК РФ 2.3.,2.8, следующие:

1. Развита теоретические основы формирования инновационной среды за счет обоснования необходимости наличия специфического ее элемента – кон-

вертора инноваций, введено в научный оборот его понятие и сущностные характеристики. Обосновано соответствие функций МПНТС и конвертора инноваций в рыночной инновационной модели, что позволяет сконцентрировать усилия по управлению данным элементом как важного условия осуществления эффективных инноваций (п.2.3).

2. Предложена авторская модель жизненного цикла МПНТС, включающая помимо традиционных стадий, «дорыночную» стадию, охватывающую период проработки инновационного продукта без образования юридического лица; «кризиса проектов», как стадию, завершающую этап зрелости; «чистки», определяющей переход на новый аттрактор циклического развития. Доказаны особенности жизненного цикла МПНТС, выделены внутренние факторы, влияющие на продолжительность стадий жизненного цикла: степень технической проработки проектов, синергизм и финансовая обеспеченность проектов, их возможное резонансное влияние на появление точек бифуркации в жизненном цикле. Это позволяет проводить более качественный анализ перспектив развития предприятия на основании диагностики портфеля проектов (п.2.8).

3. Доказано наличие тесной связи между выручкой и показателями энтропии проектов по технической проработке, по синергизму, коэффициенту финансовой обеспеченности. Обоснованы пороговые значения показателей энтропии, приближение к которым означает наступление точек бифуркации и необходимость корректировки аттрактора жизненного цикла, что позволяет прогнозировать смены стадий жизненного цикла и принимать опережающие решения по корректировке портфеля проектов для выбора желаемого аттрактора развития жизненного цикла (п.2.8).

4. Разработан методический подход для выбора аттрактора жизненного цикла МПНТС, учитывающий выделенные жесткие и преодолимые (рыночные и финансовые) барьеры внешней среды и показатели диагностики портфеля проектов. Предложены матрицы принятия стратегических решений о включении или исключении проекта из имеющегося портфеля, построенные на основании расчетных показателей энтропии и экспертной оценке внешних барьеров. Это позволяет обосновывать решения по формированию корректировки портфеля проектов с приемлемым уровнем риска, согласовывать решения по внесению изменений в показатели оценки портфеля проектов предприятия (п.2.8).

4. Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации Гамберга А.Е., определяется базированием на доказанных и корректно используемых выводах фундаментальных и прикладных

наук. Автором изучены и критически проанализированы известные достижения и теоретические положения авторитетных зарубежных и отечественных авторов по вопросам теории жизненного цикла, инновационного развития, стратегического управления. Выводы и предложения диссертационного исследования не противоречат известным теоретическим и практическим результатам, опубликованным в отечественной и зарубежной литературе по управлению жизненным циклом и инновационному развитию.

Эмпирической базой диссертационного исследования послужили данные органов государственной и региональной статистики, федеральных министерств, базы данных научно-исследовательских учреждений, а также данные, полученные автором непосредственно на объектах исследования (20 МПНТС Свердловской, Челябинской и Красноярской областей).

Обоснованность и достоверность результатов исследования подтверждается корректным использованием методов научных исследований: логико-структурного анализа, экономико-математического моделирования, экспертных оценок.

Результаты исследования внедрены в практическую деятельность МПНТС ООО «ЕМ», ООО «АЙ-Системс», «Волга» о чем имеются акты внедрения. Материалы исследования используются в учебном процессе ФГАОУ ВО «Урфу» по дисциплинам «Управление жизненным циклом наукоемкой продукции», «Управление конкурентоспособностью» и «Управление машиностроительным предприятием».

По теме исследования автором опубликовано 10 научных работ общим объемом 4,61 п.л., в том числе 4 – в рецензируемых изданиях, определенных перечнем ВАК РФ. Научные публикации в необходимой мере передают содержание материалов, изложенных в диссертации и достаточны для ознакомления с результатами проведенных исследований. Результаты исследований обсуждались и получили одобрение на 5 научно-практических конференциях.

5. Вопросы и замечания

1. В качестве конвертора инноваций диссертант рассматривает в рыночной инновационной модели только малые предприятия научно-технической сферы, объясняя это тем, что многие предприятия-стартапы выполняют разработки, не являющиеся результатами научно-технической деятельности (с.30). Однако, в существующей сегодня классификации инноваций присутствуют и организационные, и маркетинговые, и экологические инновации. Насколько оправдано сужение объекта исследований только МПНТС? Также вызывает вопрос, что автор вкладывает в тезис «низкая социальная значимость» конвертора инноваций (рис. 1.4 на стр. 21)?

2. Диссертант рассчитывает граничные значения показателей энтропии по отдельно взятым направлениям и не определяет совместное их влияние на возможное появление точки бифуркации.

3. Автор понимает под аттрактором состояние системы, соответствующее предложенным параметрам стадий жизненного цикла организации, характеризующее этап деятельности предприятия последующий стадии перехода предприятия с одной фазы жизненного цикла на другую. Согласно теории самоорганизации аттрактор – это особенность динамики самоорганизующихся систем, некий оптимальный вектор, притягивающий их развития. Однако согласно тезисам в диссертации на стр. 54-55 складывается впечатление, что выбор аттрактора – это «ручной» выбор руководителя организации. В чем же отличие авторского понимания аттрактора от простого сценария развития?

4. В алгоритме принятия решений (с.123) показатели энтропии проектов по технической проработке, синергизму и финансовому обеспечению рассматриваются как равнозначные. Введение иерархии этих показателей позволило бы избежать неопределенности решений по трем предлагаемым матрицам.

6. Заключение

Диссертационная работа Гамберга Алексея Евгеньевича на тему «Управление жизненным циклом малого предприятия научно-технической сферы» является законченным научным исследованием по актуальной теме. В работе представлены результаты, имеющие важное научное и практическое значение для специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством», специализации – «управление инновациями». Результаты исследований, представленные в диссертации, развивают теоретико-методические основы инновационного управления, обеспечивают решение важных прикладных задач, связанных с совершенствованием методического обеспечения процессов управления портфелем проектов малых предприятий научно-технологической сферы и их жизненным циклом.

Автореферат отражает содержание диссертации.

Структура и содержание диссертации соответствуют критериям, установленным пп. 9 - 14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК РФ, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 и соответствует пунктам Паспорта специальности ВАК 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством, управление инновациями»: п. 2.3. «Формирование инновационной среды как важнейшее условие осуществления эффективных инноваций. Определение подходов, форм и способов создания благоприятных условий для осуществления инновационной деятельности. Пути улучшения инновационного климата, п. 2.8. «Исследование

жизненного цикла инноваций: параметры цикла, инструменты и технологии управления параметрами жизненного цикла, сбалансированное развитие инновационного и инвестиционного циклов в экономических системах».

Автор диссертационной работы Гамберг Алексей Евгеньевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (Управление инновациями)».

Доктор экономических наук, профессор РАН,
заведующая отделом региональной промышленной политики
и экономической безопасности
Института экономики Уральского отделения РАН

Акбердина Виктория Викторовна
12 января 2017 года

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Ученый секретарь
Института экономики Уральского отделения РАН
к.э.н. доц. Болдырева И.Г.

ФИО лица, представившего отзыв на данную диссертацию	Акбердина Виктория Викторовна
Почтовый адрес	620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 29, каб. 521
Телефон	+7 (343) 371-4-36, +7 (965) 522-54-50
Адрес электронной почты	akb_vic@mail.ru
Наименование организации, работником которой является лицо, представившее отзыв на данную диссертацию	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук»
Ученое звание	Профессор РАН
Должность в данной организации	заведующая отделом региональной промышленной политики и экономической безопасности
Специальность, по которой оппонентом защищена диссертация	08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) 08.00.13 Математические и инструментальные методы экономики (математические методы)