

В Диссертационный совет Д 212.298.19
при ФГАОУ ВО «Южно-Уральский
государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
454080. Челябинск, проспект Ленина, 76
E-mail: dsl9susu@mail.ru
Тел/факс (351) 267-99-76

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Рябоконева Сергея Ивановича
«Судопроизводство осуществляется на основе состязательности и
равноправия сторон», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
12.00.09 – уголовный процесс.

В настоящее время развитие формы уголовного процесса обусловлено, помимо прочего, двумя факторами: во-первых, явлением глобализации, вызывающей взаимопроникновение основных систем судопроизводства; во-вторых, утверждением международных стандартов в сфере уголовного процесса.

Требуют ли указанные стандарты построения уголовно-процессуальной системы какого-либо государства исходя исключительно из состязательного или следственного начал? Или они ориентируют современного законодателя на конструирование сбалансированной системы уголовного судопроизводства?

Сохраняющаяся проблематика выводит на особый уровень значимость института ходатайств и жалоб и формирует задачу рассмотреть этот институт как элемент состязательности. Сказанное подтверждает обобщение практики по использованию участниками уголовного судопроизводства института ходатайств и жалоб (примеры). Результаты исследования ряда авторов позволяют говорить о специфике функциональной направленности в уголовном процессе этого института. Его функциональная направленность проявляется: как средство, на практике компенсирующее различие подходов к оценке организации досудебного производства на основе состязательности; как специфический признак состязательности в досудебном производстве; как средство реального отстаивания законных интересов участниками уголовного судопроизводства на стадии досудебного производства.

Теоретико-прикладное значение данного исследования заключается в том, что оно демонстрирует новый подход к изучению вопросов уголовно-процессуальных принципов и института ходатайств и жалоб. Новизну

представляют теоретико-правовое обоснование возможности посредством применения норм института ходатайств и жалоб стороне защиты влиять на обвинительную деятельность следователя (дознателя) в сторону обеспечения всесторонности, полноты и объективности досудебного производства (сбор, проверку и оценку доказательств стороной обвинения).

Структура исследования логична, обусловлена поставленными целями и сформулированными текстом автореферата диссертации подтверждается, что методологическую основу исследования составляют принципы, способы и правила познания, выработанные в философии, социологии, отдельных отраслях права. В качестве основного метода диссертантом применялся диалектический метод познания. Исследование проводилось посредством исторического, лингвистического, системно-структурного, формально-логического, сравнительно-правового, гносеологического и других методов познания социально-правовых явлений.

Эмпирическую базу, обусловившую достоверность исследования, составили: материалы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации; обзоры Верховного Суда Российской Федерации по отдельным вопросам судебной практики; официальные статистические данные Генеральной прокуратуры Российской Федерации. В процессе проведения диссертационного исследования: изучены 216 материалов уголовных дел следственных подразделений Челябинской области, приговоров, определений и постановлений Приморского краевого суда, Ленинградского областного суда; Президиума Верховного Суда Республики Башкортостан, Псковского областного суда, а также городских судов Шарыповского городского суда Красноярского края, Выксунского городского суда Нижегородской области; опрошены судьи; проанкетированы адвокаты, дознаватели, следователи органов внутренних дел.

Апробация и внедрение результатов являются достаточными и соответствуют предъявляемым требованиям. Основные положения и выводы диссертации нашли отражение в двенадцати публикациях автора, из которых восемь опубликованы в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России

Для поддержания научной дискуссии представляется необходимым задать **вопрос**, ответ на который в автореферате не содержится.

Развитие состязательности способствует более полному отстаиванию гражданами прав и законных интересов. Автор правильно обращает внимание на проблему недостаточного обеспечения уголовно-процессуальными средствами законных интересов участников уголовно-

процессуальных отношений на стадии предварительного расследования.
Вопрос: работал ли автор исследования над решением задачи – каким образом ситуацию можно сориентировать в сторону создания условий, способствующих более полной реализации законных интересов участниками досудебного производства, не имеющими властных полномочий?

Сформулированный вопрос не ставит под сомнение концепцию диссертационного исследования С.И. Рябоконева, носит дискуссионный характер и не влияет на общую положительную оценку диссертационной работы. На основе изложенного можно констатировать, что поставленная автором цель достигнута, задачи решены, а положения, разработанные в диссертации, представляются научно обоснованными и аргументированными. Таким образом, диссертационное исследование Рябоконева Сергея Ивановича на тему «Ходатайства и жалобы в реализации принципов состязательности, обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на защиту в досудебном производстве по уголовным делам» представляет собой завершённую научно-квалификационную работу. Работа отвечает требованиям ч. 2 п. 9, 10, 11, 13, 14 и иным требованиям Раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной задачи, имеющей важное значение для развития уголовно-процессуальной науки, а автор диссертационного исследования Рябоконева С. И. заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 — Уголовный процесс.

06.12.2021

Аудитор
Контрольно-счётной палаты
Краснодарского края,
доктор юридических наук, доцент
Заслуженный юрист Кубани



И. Е. Адаменко

Подпись Адаменко Игоря Евгеньевича заверяю

Начальник Управления делами
Контрольно-счётной палаты Краснодарского края



Н.П. Бизяева

Адрес: Контрольно-счётная палата Краснодарского края
350020, г. Краснодар, ул. Коммунаров, д. 276/1
e-mail: kspkk@bk.ru