

Иск. № 70-14/628
«14» ноября 2014 г.

25.11.2019 вл. 018/12-38

В диссертационный совет
Д 212.298.12, созданный на базе
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения выс-
шего профессионального образования «Южно-
Уральский государственный
университет» (национальный
исследовательский университет).
454080 город Челябинск,
улица Коммуны, д. 149

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Мурашкина Игоря Юрьевича «Реализация принципа презумпции невиновности в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс

Современная уголовно-процессуальная политика Российской Федерации последних лет наряду с шагами, серьезно корректирующими «идеологию» российского уголовного судопроизводства (введение дифференцированных форм уголовного судопроизводства, в первую очередь связанных с сокращением уголовного процесса, состязательности и презумпции невиновности, соблюдение прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства и т.п.), дала толчок для модернизации некоторых организационных и правовых конструкций, определяющих строй и порядок отечественного уголовного судопроизводства.

При этом необходимо признать, что многие ее направления ограничились лишь накоплением нормативного материала, «техническим», не всегда взвешенным преобразованием отдельных государственно-правовых институтов по аналогу западных образцов, что не добавило доверия населения к проводимым реформам и лишь обострило проблему правового нигилизма. Наблюдается некоторая «суетливость и сиюминутность» законотворчества последних лет.

Все это в полной мере относится к усеченным порядкам судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением. Действительно, позитивный процесс внедрения сокращенных форм производства сопряжен с появлением ряда юридических коллизий и парадоксов, связанных с тем, что приговор (постановление о прекращении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям) по уголовному делу, рассмотренному в особом порядке судебного разбирательства при наличии согласия обвиняемого с предъявленным обвинением, выносится без *исследования и оценки собранных доказательств* (с. 4).

Более того, проблема реализации принципа презумпции невиновности при разрешении уголовных дел в порядке гл. 40 УПК РФ сопряжена с разрешением иных проблем теоретического и прикладного характера: деятельности органов предварительного расследования, прокурора и суда по установлению вины индивидуума, мотивированности обвинительного приговора, обжалования судебных решений по делам данной категории.

Очевидна в связи с этим наметившаяся в современном отечественном уголовно-процессуальном плане крайне противоречивая тенденция: необходимость установления вины вступившим в силу приговором суда и стремление законодателя к процессуальной и материальной экономии в рамках уголовного процесса.

Данные обстоятельства полностью свидетельствуют об *актуальности* темы настоящего исследования. Не вызывает сомнения и *научная новизна* работы, так как это одно из немногих комплексных исследований теоретических и прикладных проблем реализации принципа презумпции невиновности в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением» (с. 8 автореферата).

Следует согласиться с подходами соискателя к *целеполаганию* исследования. Судя по автореферату диссертации, автору удалось достичь поставленных перед работой целей путем решения частных задач, а использованные при подготовке диссертации средства познания не дают оснований для сомнений в дос-

товерности полученных выводов, имеющих, по нашему мнению, высокую *теоретическую и практическую значимость*. Как представляется, в результате получилось достаточно добротное и обстоятельное монографическое исследование современных проблем отечественного уголовного судопроизводства, что в очередной раз свидетельствует о высоком теоретическом уровне изысканий, проводимых нижегородской школы процессуалистики.

Вместе с тем ряд положений, выдвинутых на защиту в предлагаемом исследовании требуют, как представляется, дополнительных аргументов и уточнений.

1. Как известно, принцип презумпции невиновности неразрывно связан с уголовным процессом. Вместе с тем соискатель полагает, что начало его действия может выходить за его рамки, и распространяться в том числе и на сферу оперативно-розыскной деятельности, связанной с процессуальной лишь опосредованно (с. 9 автореферата). Возможно ли это? Каков механизм реализации данного принципа вне рамок уголовного процесса?

2. Исходя из требований уголовно-процессуального закона, до заявления ходатайства о проведении судебного разбирательства без оценки доказательств виновности обвиняемый получает консультацию своего защитника, что является непременным условием законности судопроизводства производства по правилам гл. 40 УПК РФ. В связи с этим необходимо уточнить позицию соискателя о необходимости наделения адвоката обязанностью оценки доказательств применительно к особому порядку судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.

Вместе с тем, как видно из содержания высказанных соискателю пожеланий, они касаются исключительно дискуссионных вопросов, ответы на которые лишь усилят научную достоверность выводов исследования и, безусловно, не могут влиять на общий вывод: представленная в автореферате диссертация является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития уголовно-

процессуального права, а также отвечающая иным требованиям и критериям, установленным п. 9 Положения «О присуждении ученых степеней», а ее автор – Игорь Юрьевич Мурашкин заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Профессор кафедры уголовно-правовых
дисциплин Тульского филиала НОУ ВПО
«Международный юридический институт»,
заслуженный работник высшей школы
Российской Федерации
к. ю. н., профессор
« 12 » ноября 2014 г.

А. П. Рыжаков

Подпись А. П. Рыжакова
у д о с т о в е р я ю

Директор
Тульского филиала НОУ ВПО
«Международный юридический институт»

Н. В. Привалова

300034, Тульская область, г. Тула, ул. Коминтерна, 31

