

**В диссертационный совет Д 212.298.19  
при ФГАОУ ВО  
«Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)**

Ученому секретарю диссертационного совета,

кандидату юридических наук,

доценту Т. И. Ястребовой

454 080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 76, каб. 240

ФГАОУ ВО ЮУрГУ (НИУ), Юридический институт,

диссертационный совет Д 212.298.19

**ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации **Выскребцева Богдана Сергеевича** на тему:

**«Действие принципов справедливости и состязательности на стадии подготовки к судебному заседанию»,**

представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук  
по специальности 12.00.09 – уголовный процесс

Тема диссертационного исследования Б. С. Выскребцева является актуальной. На стадии подготовки к судебному заседанию законодателю до настоящего времени не удается сформировать законодательство, лишенное

пробелов, двусмысленности, противоречий, что порождает противоречивую судебную практику и снижает уровень гарантированности государственной защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина (с. 3). К тому же, если смотреть на проблемы этой стадии уголовного судопроизводства сквозь призму действия принципов справедливости и состязательности.

Как раз на основе системного единства и критического анализа проявления принципов справедливости и состязательности на стадии подготовки к судебному заседанию автор определил целью своего диссертационного исследования выработать положения теоретико-прикладного характера для решения проблемных вопросов правовой регламентации стадии подготовки к судебному разбирательству (с. 5–6). Заданная цель предопределила характеристики исследовательских задач, которые вполне логичные и конкретные (с. 6).

Содержание работы имеет обоснованную структуру, что в конечном итоге позволило диссидентанту раскрыть свою тему и показать ее научную новизну: теоретико-правовое обоснование наличия состязательных начал на рассматриваемой стадии и особенностей проявления принципа справедливости как условий достижения назначения уголовного судопроизводства; выявленные особенности содержания категории справедливости в зависимости от видов деятельности в уголовном судопроизводстве в стадии подготовки к судебному заседанию; разработанные предложения по совершенствованию норм, регулирующих процессуальную деятельность участников уголовного процесса на исследуемой стадии (с. 7–8).

Из автореферата диссертации Б. С. Выскребцева следует, что проведенное автором исследование имеет теоретическое значение. Он уточнил понятие стадии подготовки к судебному заседанию; определил функциональную направленность процессуальной деятельности участников этой стадии; выявил особенности использования категории справедливости в исследуемой стадии уголовного процесса и др. (с. 8).

Как указано в автореферате, практическая значимость проведенного исследования важна для отправления правосудия по уголовным делам и совершенствования уголовно-процессуального законодательства (с. 8), что бесспорно.

Автором диссертации использованы общепринятые методология и методы исследования, степень достоверности и апробация результатов этого исследования не вызывают сомнений.

Диссертант сформулировал одиннадцать положений, вынесенных на защиту (с. 10–14). Большинство из них с интересом воспринимаются рецензентом из-за их новизны, важности для использования в науке и практике.

К примеру, в связи широкой распространенностью в современный период применения особого порядка судебного разбирательства уголовных дел, действительно важно в тексте уголовно-процессуального закона закрепить актуальную позицию Пленума Верховного Суда Российской Федерации (Постановление от 05.12.2006 г. № 60 (в ред. от 29.06.2021 г.) о требованиях для суда по изучению и анализу материалов уголовного дела перед принятием решения о рассмотрении его по правилам главы 40 УПК РФ (положение № 10, с. 13).

Анализ формулировок положений на защиту (к примеру, третье и четвертое положения, с. 10–11) позволяет сделать вывод, что категория справедливости, по мнению диссертанта, ориентирует на понятие истины в уголовном судопроизводстве (то, что ранее было целью уголовного процесса), а также на принцип всесторонности, полноты и объективности, юридически исключенного из современного уголовного судопроизводства. Хотелось бы четкого понимания позиции автора о содержании принципа справедливости и необходимости его легального закрепления в действующем уголовно-процессуальном законе.

В целом содержание автореферата диссертации, предложения, высказанные автором в целях совершенствования законодательства и правоприменительной практики, позволяют утверждать, что Богданом Сергеевичем Выскребцевым представлена самостоятельная, оригинальная, завершенная научно-квалификационная работа, написанная на актуальную тему, соответствующая требованиям ч. 2 п. 9 и иным требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор – Выскребцев Богдан Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

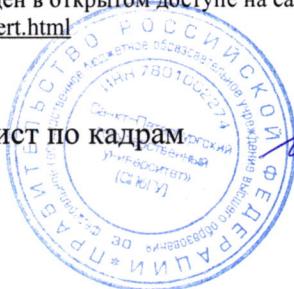
Доктор юридических наук (специальность  
12.00.09 – уголовный процесс), доцент,  
профессор кафедры уголовного процесса и  
криминалистики Санкт-Петербургского  
государственного университета

Назаров Александр Дмитриевич

Контактные данные Санкт-Петербургского государственного университета:  
199 034, г. Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7–9  
Электронный адрес: [spbu@spbu.ru](mailto:spbu@spbu.ru) ; [info@spbu.ru](mailto:info@spbu.ru)  
Телефон: +7 (812) 555 10 10

Личную подпись Назарова Александра Дмитриевича заверяю.  
Документ подготовлен вне рамок исполнения трудовых обязанностей.  
Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу  
<http://spbu.ru/science/expert.html>

Ведущий специалист по кадрам



И.В. Гладкая

02.08.2022